

مجلة العحصنا

علمی و تحقیقی رسالہ

ISSN 2523-11 11



شماره ۱۰

ہائراپیکیشن کمیشن سے منظور شدہ

جون ۲۰۲۲ء

شعبہ تحقیق
جامعات المحصنات پاکستان



ISSN 2523-1111

مجلة المحصنات

علمی و تحقیقی مجلہ

(اردو-انگریزی-عربی)

ہائر ایجوکیشن کمیشن سے منظور شدہ

شماره: 10

جنوری تا جون 2022ء

ڈاکٹر عابدہ سلطانہ
مدیرہ

شعبہ تحقیق - جامعات المحصنات پاکستان

مرکزی دفتر جامعات المحصنات: R-8 بلاک 8 عقب گلشن شمیم فیڈرل بی ایریا کراچی

فون: 0331-3340957 | 021-36320794 | 021-363711244

ویب: www.mohsanat.edu.pk | ای میل: almohsanatresearch@gmail.com

<https://www.facebook.com/mohsanat1>

مجلس ادارت و مشاورت

مدیرہ:	ڈاکٹر عابدہ سلطانہ
معاون مدیرہ:	شائستہ فخری
ادارتی بورڈ:	
ڈاکٹر مولانا ساجد جمیل	شیخ الحدیث - سابق استاد جامعات المحسنات
ڈاکٹر سہیل شفیق	ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ اسلامی تاریخ جامعہ کراچی
ڈاکٹر جہاں آراء لطفی	اسٹنٹ پروفیسر شیخ زید اسلامک سینٹر کراچی
بین الاقوامی مشاورتی بورڈ:	
ڈاکٹر انور اللہ	اسلامک و عوۃ سینٹر برودائی دارالسلام
ڈاکٹر ابو بنیان اصلاحی	ہیڈ آف عربی ڈیپارٹمنٹ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی انڈیا
ڈاکٹر مناظر احسن	اسلامک فاؤنڈیشن انگلینڈ
ڈاکٹر عبدالودود	چیئر مین ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک لرننگ، جاگ ناتھ یونیورسٹی ڈھاکہ
ڈاکٹر سید کفیل احمد قاسمی	چیئر مین شعبہ عربی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی انڈیا
ڈاکٹر پرویز ناظر	یونیورسٹی آف کیمبرج انگلینڈ
ڈاکٹر توقیر فلاحی	چیئر مین ڈیپارٹمنٹ آف سٹی تھیا لوجی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی انڈیا
ڈاکٹر آصف نوید	ڈائریکٹر اسلامک کلچر انسٹیٹیوٹ، جرمنی
ڈاکٹر مولانا شبیر احمد	پرنسپل آسٹریلیا اسکول آف اسلامک انفارمیشن، آسٹریلیا
ڈاکٹر سید عبدالملک جعفری	سینیئر ریسرچ فیلو، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی کالج، ملائیشیا
ڈاکٹر عالم خان	اسٹنٹ پروفیسر فیکلٹی آف اصول دین، یونیورسٹی آف ترکی
قومی مشاورتی بورڈ:	
ڈاکٹر دوست محمد	ڈائریکٹر شیخ زید اسلامک سینٹر پشاور
ڈاکٹر حسام الدین منصور	سابق ڈین فیکلٹی آف اسلامک لرننگ کراچی یونیورسٹی
ڈاکٹر عصمت اللہ	چیئر مین شعبہ فقہ انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی
ڈاکٹر حافظ محمد ثانی	چیئر مین ڈیپارٹمنٹ قرآن و سنہ، فیڈرل اردو یونیورسٹی کراچی
ڈاکٹر ثناء اللہ بھٹو	سابق ڈین فیکلٹی آف اسلامک اسٹڈیز، سندھ یونیورسٹی
ڈاکٹر عبید احمد خان	ڈیپارٹمنٹ آف اصول دین، کراچی یونیورسٹی
ڈاکٹر عبدالحی ابرو	ڈائریکٹر جنرل شریعہ اکیڈمی، اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد
ڈاکٹر بشیر احمد رند	چیئر مین ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک کلچر، سندھ یونیورسٹی
ڈاکٹر مصعب افتخار	اسٹنٹ پروفیسر ڈیپارٹمنٹ آف شریعہ انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی
ارشد احمد بیگ	ڈائریکٹر آرگنائزیشنل ڈیولپمنٹ اینڈ سپورٹ رفاه انٹرنیشنل یونیورسٹی
پروفیسر شریا قمر	چیئر پرسن شعبہ اسلامک اسٹڈیز جناح یونیورسٹی برائے خواتین کراچی

◀ ————— ▶ مضامین کی اشاعت سے متعلق گزارشات

- ◊ مجلہ المحسنات میں اسلامی ادب وعلوم، تاریخ و تہذیب، تقابل ادیان، فلسفہ، سماجی علوم، سیاسیات و معاشرت وغیرہ سے متعلق موضوعات پر اردو، عربی اور انگریزی میں علمی و تحقیقی غیر مطبوعہ مقالات شائع کیے جاتے ہیں۔
- ◊ مضمون نگار اپنی تحریر کے دو نسخے A4 سائز کے کاغذ پر صفحہ کے ایک جانب اردو اور عربی کے مضامین ان تیج پر اور انگریزی کے مضامین ایم ایس ورڈ پر کمپوز کر کے ارسال کریں گے۔ جبکہ ایک نسخہ بذریعہ ای میل بھیجیں۔
- ◊ اپنے مضامین درج ذیل ای میل ایڈریس پر فراہم کریں۔

almohsanatresearch@gmail.com

- ◊ تحریر ارسال کرتے ہوئے اپنا مکمل نام، خط و کتابت کا پتہ، فون نمبر، ای میل ایڈریس بھی لازماً درج کریں۔
- ◊ تحقیقی مقالہ لکھنے کی صورت میں اس کی ابتداء میں 200 الفاظ پر مشتمل خلاصہ (abstract) HEC کے قواعد کے مطابق انگریزی میں تحریر کیجیے۔

- ◊ مقالے کا عنوان اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں درج کیا جائے۔
- ◊ مجلہ المحسنات میں مراجع اور حواشی کے لیے APA طریقہ کار اپنایا جائے۔
- ◊ ☆ عابدہ سلطانہ۔ (2019ء)۔ ”عالم اسلام کی جدید تحریکیں“۔ رنگ ادب پبلی کیشنز، کراچی۔ ص 49-57
- ◊ یہ بات پیش نظر رہے کہ مقالہ اس سے پہلے کسی اور مجلہ یا رسالے میں شائع نہ ہوا ہو۔
- ◊ تمام تحریریں ادارے کی طرف سے نامزد کردہ ماہرین کی آراء کے بعد شائع کی جائیں گی۔ نیز ناقابل اشاعت تحریروں کی مصنفین کو واپسی ادارے کی ذمہ داری نہیں ہوگی۔
- ◊ اشاعت کے لیے قبول کیے جانے والے مقالات میں ادارہ ضروری ادارتی ترمیم و تلخیص کا حق محفوظ رکھتا ہے۔
- ◊ ہر مضمون نگار/ مقالہ نگار کو شائع شدہ مجلہ کی ایک کاپی فراہم کی جائے گی۔
- ◊ مضامین و مقالہ نگاروں کی آراء سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔

زیر اہتمام: شعبہ تحقیق - جامعات المحسنات پاکستان

قیمت فی شمارہ: -/250 روپے



فہرست مضامین

- 06 ادارہ مدیرہ
- 07 ٹرانس جینڈر پروٹیکشن آف رائٹس ایکٹ ۲۰۱۸ء، پس پردہ حقائق و مضمرات حاجرہ عزیز
- 21 مسئلہ حق ملکیت.... مغربی و اسلامی طرز فکر کا تقابلی مطالعہ آمنہ مصطفیٰ
- 41 عدالتی خلع کی شرعی حیثیت.... تجزیاتی مطالعہ شہناز کوثر
- 55 قابل اعتراض اجزائے ترکیبی اور شریعہ معیارات ایک تحقیقی جائزہ سحرین



اداریہ

الحمد للہ آج ہمارے ہاتھوں میں دسواں مجلہ المحسنات ہے۔ اگر ہم قرآن کا یہ پیغام اپنے سامنے رکھیں تو ہمیں اپنی کاوشوں کا جائزہ لینے میں آسانی ہوگی کہ پروردگار عالم نے، اپنی سچی کتاب میں ہمیں حکم دیا ہے ”تم میں سے کچھ لوگ تو ایسے ضرور ہونے چاہیں جو نیکی کی طرف بلائیں اور بھلائی کا حکم دیں اور برائیوں سے روکتے رہیں۔ جو لوگ یہ کام کریں گے وہی فلاح پائیں گے۔“ یہی امت مسلمہ کا مقصد ہے۔ ابھی اگست کا مہینہ گزرا ہے پاکستان کا قیام بھی اسی مقصد کو پورا کرنے کے لیے ہوا۔ ملک کلمہ پر بنانا ہی ہمارا مقصد حیات تھا لیکن 75 سال گزر گئے، ہم آگے بڑھنے کے بجائے پیچھے ہی آئے۔ نہ وہ قرآن و حدیث پر آئین سازی ہوئی، نہ پاکستان بنانے والوں کی قربانیوں کے بارے میں ملک و قوم کو آگاہ کیا گیا۔

اسلام کے حوالے سے آج نسل نو کو فہم دینے کی سخت ضرورت ہے۔ پاکستان کی تاریخ سے جوڑنے کی ضرورت ہے تاکہ ملک و قوم کا درد، دل میں پیدا ہو اور ایسے لوگ قلم اٹھائیں جو مقصد زندگی کو سمجھ کر آگے بڑھیں۔ ان لوگوں کو مقام دینے کی ضرورت ہے، ان اہل فکر افراد سے لکھوانے کی ضرورت ہے جو علم دوست ہیں اور اسلام کا داعیہ رکھتے ہیں۔ وہ اس قوم کو اپنے قلم کے ذریعے جھنجھوڑیں، بیداری کا فرض ادا کریں۔ تحقیق کے میدان میں سنجیدگی سے قدم رکھیں۔

اس صورت حال کو بدلنے کی ضرورت ہے کہ دین کا سیاست سے کوئی تعلق نہیں، نصاب سے قرآن کو نکال دیا اور ہم ٹھنڈے پیٹوں برداشت کرتے رہے۔ پاکستان اسٹڈیز بے معنی ہو کر رہ گئی، اسلام کے خلاف قانون سازی پر لکھنے والے اپنے قلم بند کر کے بیٹھے ہیں۔ اس تمہید سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اب ہماری یہ ذمہ داری بنتی ہے کہ ہم اس ادھورے کام کو مکمل کریں۔ ہم تعلیمی اداروں کے ذریعے، قلم کاروں اور تحقیق کاروں کے ذریعے اس کام کو مکمل کریں گے۔

75 سال بے شک گزر گئے، لیکن اب تعمیر وطن ہوگی، اب اندھیرے چھٹ جائیں گے اور طلوع سحر کا کام قلم کے دیئے جلانے والے ہی کریں گے۔ اب زمانہ علم اور علمیت کا ہوگا۔ ان شاء اللہ

آپ سب کے تعاون کی طلبگار

مدیرہ

ڈاکٹر عابدہ سلطانیہ

نگراں شعبہ تحقیق

جامعات المحسنات پاکستان

ٹرانس جینڈر پروٹیکشن آف رائٹس ایکٹ ۲۰۱۸ء پس پردہ حقائق و مضمرات

☆ ہاجرہ عزیز

ابتدائیہ :

خالق کائنات نے دنیا میں انواع و اقسام کی مخلوقات پیدا کیں۔ جس میں اشرف المخلوقات کی حیثیت بنی نوع انسان کو ملی۔ اللہ تعالیٰ نے ان مخلوقات میں جنس کے لحاظ سے مذکر اور مونث کی تقسیم فرمائی۔ یہی تقسیم انسانوں میں بھی کی۔ ارشاد بانی ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً جَوْاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ط إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا (۱)

اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی میں سے اس کا جوڑا بنایا اور ان دونوں سے بہت سے مرد و عورت پھیلا دیئے اور اللہ سے ڈرو جس کے نام پر مانگتے ہو اور رشتوں کا لحاظ رکھو بے شک اللہ ہر وقت تمہیں دیکھ رہا ہے۔

”لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِخَلْقِ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنْثَاءً وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ - أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذَكَرًا وَإِنثَاءً، وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ۔“ (2)

یہ آیت واضح کرتی ہے کہ انسان کی جنس میں لڑکے اور لڑکیاں ہوتی ہیں۔ یہ جنس کی تقسیم ہی انسان کی نسل کو آگے بڑھانے اور معاشرے کو افراد مہیا کرتی ہے۔

حق و باطل کی کشمکش ازل سے جاری ہے اور تا قیامت جاری رہے گی۔ اس کشمکش میں دور حاضر میں مغربی تہذیب

☆ لیکچرر، جناح یونیورسٹی فار ویمن، کراچی

کاسب سے بڑا ہدف مسلم معاشرے کی اہم اکائی خاندان ہے۔ مغرب نے اپنی تہذیب اور تمدن کو مسلم معاشروں میں ایڑی چوٹی کا زور لگا کر پھیلانے کی کوشش کی۔ لیکن ہر بار ان کو مزاحمت اور سو فیصد کامیابی کبھی نہ مل سکی۔ خاندان کی اکائی کو توڑنے اور تباہ کرنے کے لیے مغرب نے ہر کچھ عرصے بعد نئے پرفریب نعروں کے ساتھ مسلمانوں کو دھوکہ دیا۔ مساوات مرد و زن، فیمن ازم، آزادی نسواں کے نعروں کے ساتھ خاندان کی اہم اکائی یعنی شوہر اور بیوی کے درمیان دائرہ کار کا جھگڑا کھڑا کیا۔ اسلام پر عمل پیرا معاشروں میں معدودے چند مقامات کے سوا، ہر بار مغرب کو خاطر خواہ نتائج نہ ملے اور ہر بار وہ ایک نئے نئے نعروں کے ساتھ سامنے آیا۔ عورت اور مرد کی تخصیص اور حقوق سے کام نہ چل سکا تو اس کی شکل بدل کر خواجہ سرا (مخنث افراد) کے حقوق کی آڑ میں ایک نیا فتنہ سامنے آیا۔ جس کے سہارے مسلم معاشرے میں بے راہ روی، بے حیائی اور خاندان کی بربادی کا پروانہ ہے۔

دنیا میں مخالف جنس کے علاوہ ہم جنس افراد کو بھی باہم شادی کے بندھن میں باندھنے کے قوانین بنائے گئے ہیں۔ یہ فیصلے غالب اکثریت کی رائے کو اختیار کرتے ہوئے کیے گئے۔ لیکن مسلم دنیا نے اس عمل کو خلاف شریعت، مسلم تہذیب و تمدن اور قرآن و سنت سے متصادم قرار دیتے ہوئے اس قانون کو رد کیا۔ بد قسمتی سے اسلامی جمہوریہ پاکستان نے خواجہ سراؤں کے حقوق کی آڑ میں ٹرانس جینڈر کے لیے راہ ہموار کرنے کی داغ بیل ڈالی ہے۔

ٹرانس جینڈر پروٹیکشن آف رائٹس ایکٹ ۲۰۱۸ء بظاہر خواجہ سرا افراد کے حقوق کے لیے بنایا گیا ہے لیکن اس میں مستعمل الفاظ ہم جنس پرستوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔

ٹرانس جینڈر پروٹیکشن آف رائٹس ایکٹ ۲۰۱۸ء :

پاکستان کی مقننہ کے چند افراد نے ۲۰۱۸ء میں بل پیش کیا جس میں خواجہ سرا افراد کے لیے انسانی حقوق کی بات کی گئی۔ یہ بل مئی ۲۰۱۸ء میں خواجہ سرا افراد کے حقوق کا ایکٹ (Transgender Persons (protection of Rights) Act, 2018 منظور ہو کر ملکی قانون کا حصہ بنا۔ اس ایکٹ کے الفاظ یہ ہیں:

"In short title extent and commencement This act may be called the Transgender Persons (Protection of Rights) Act 2018" Recognition of identity of Transgender person.

(1) A transgender person shall have a right to be recognized as per his or her self-perceived gender identity, as such, in accordance with the provisions of this Act.

(2) A person recognized as transgender under sub-section (1) shall have a right to get himself or herself registered as per self-perceived gender identity with all government departments including, but not limited to NADRA.

(3) Every Transgender person, being the citizen of Pakistan, who has attained the age of eighteen years shall have the right to get himself or herself registered according to self-perceived gender identity with NADRA on the CNIC, CRC, Driving Licence and passport in accordance with the provisions of the NADRA Ordinance, 2000 or any other relevant laws.

(4) A Transgender person already issued CNIC by NADRA shall be allowed to change the name and gender according to his or her self perceived identity on the CNIC, CRC, Driving Licence and passport in accordance with the provisions of the NADRA Ordinance, 2000. (3)

ٹرانس جینڈر بل کے نقائص:

- ۱۔ ٹرانس جینڈر ایکٹ میں پہلا سقم اس کے ٹائٹل میں موجود مستعمل لفظ ٹرانس جینڈر (Transgender) ہے۔
- ۲۔ اسی کے ذیل میں Self Perceived کی شرط کا ذکر۔ کہ کوئی بھی شخص جو اپنی مرضی سے خود کو کسی بھی وقت یا اٹھارہ سال کی عمر میں شناختی کارڈ بناتے وقت، اپنی بچپن میں متعین کی گئی جنس کو تبدیل کر سکتا ہے۔
- ۳۔ ایکٹ میں موجود تبدیلی جنس کی درخواست کو بغیر کسی طبی معائنے کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے۔

معروف تعریفات:

جنس اور اس سے متعلق مختلف الفاظ کے معانی کو سمجھتے ہیں۔ لفظ جنس کی تعریف انگریزی زبان میں اس طرح کی جاتی ہے:

"Gender is largely determined by the sex of the object for which the word stands"

"Living things are classed as male or female and things without life as neuter or said to belong to the masculine, the sexless. In the same way words are feminine, or the neuter gender. (4)

اس تعریف کی رو سے جنس میں مرد، عورت اور خواجہ سرا کے معانی پائے جاتے ہیں۔ خواجہ سرا یا انٹرسیکس (Intersex) کی تعریف انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے:

Intersex:

"An organism having physical characteristics intermediate between a true male and a true female of its species, sometimes being a mosaic of sexual parts or male on one side and female on the other. The condition usually results from extra chromosomes or a hormonal abnormality during embryological development. (5)

اردو لغت میں Intersex کے لیے 'مخنث' کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ (اردو لغت تاریخی اصولوں پر) میں مخنث کی وضاحت ان الفاظ کے ساتھ ہے۔

’ایسا شخص جو رجولیت سے محروم ہو۔ نامرد، زنانہ، زرخا، بھجڑا۔ ایسا شخص جس میں مرد و عورت دونوں کی صفات ہوں۔ دو جنسیا‘ وہ عورت جس میں مخالف جنس کے آثار نمایاں ہوں‘۔ (6)

عربی زبان میں اس کی تعریف یوں کی گئی ہے: فردی کشف عن خصائص الذکور والانوثۃ معاً۔ (7)

انٹرسیکس اور مخنث کی تعریفات میں یہ لفظ عام ہے کہ ایسا فرد جس میں مرد و عورت دونوں کی خصوصیات ہوں۔ مذکورہ

تمام انسائیکلو پیڈیا اور لغات میں ٹرانس کا لفظ کہیں نظر نہیں آیا۔ جس سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ یہ انسانی اختراع ہے جو بعد میں گھڑ لی گئی ہے۔

ٹرانس جینڈر بل کے پس پردہ حقائق:

چند سال قبل ایل جی بی ٹی کے زیر اثر این جی او نے الفاظ کی ہیر پھیر کر کے ٹرانس جینڈر کے باہم نکاح کی شرعی حیثیت سے متعلق فتویٰ لیا۔ اس فتوے کو ڈیلی ڈان سمیت عالمی سطح پر پذیرائی دی گئی۔ ڈیلی ڈان (Daily Dawn) کے صفحہ اول پر باقاعدہ شہ سرخی کے ساتھ لکھا ہے Fatwa Allows Transgender Marriage لاہور سے خبر شائع کرتے ہیں:

"At least 50 clerics affiliated with a little known Tanzeem Ittehad-i-Ummat have issued a fatwa (religious decree) that a marriage with a transgender person is lawful". (8)

مزید تفصیل میں واضح الفاظ کے ساتھ حقیقتاً مرد اور عورت کے لیے ٹرانس جینڈر کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ درج بالا خبر کے آخری جملے میں ایسی شادی کے جواز کا فتویٰ ظاہر کیا جا رہا ہے جس کو مغربی ممالک نے جائز قرار دیا۔ ایک ٹرانس جینڈر فرد جو پیدائشی مرد ہوتے ہوئے خود کو عورت قرار دے تو ایسی عورت (حقیقتاً مرد) کا نکاح اس فتوے کی رو سے دوسرے مرد سے جائز مانا جائے گا۔ عورت جو خود کو مرد قرار دے۔ ایسے مرد (حقیقتاً عورت) کا نکاح عورت سے جائز مانا جائے گا۔ حالانکہ مذکورہ فتوے سے متعلق یہ خبر بھی سامنے آئی ہے کہ اس میں موجود مفتیان کرام میں سے تین کے علاوہ دیگر افراد افتاء کے منصب پر نہیں ہیں۔ (9)

مفتی منیب الرحمان اپنے امریکہ کے سفر کی روداد میں اعلیٰ تعلیم یافتہ افراد سے ملاقات کے احوال میں لکھتے ہیں کہ: ”ہم جنس پسندوں کے ایل جی بی ٹی گروپ نے، بعض عالمی ذرائع ابلاغ پر مذکورہ بالا فتوے کو اپنی فتح سے تعبیر کیا اور کہا کہ مسلم علماء نے ماورائے صنف افراد Transgender کے حقوق تسلیم کر لیے ہیں“۔ (10)

ڈاکٹر فرید پراچہ لکھتے ہیں:

”چوں کہ ایسے قوانین کے پیچھے بیرونی عطیات پر چلنے والی این جی او ہوتی ہیں اور وہ غیر ملکی ایجنڈے لے کر چل رہی ہوتی

ہیں اس لیے بظاہر خواجہ سراؤں کے حقوق کے تحفظ کے اس ایکٹ میں دو ایسی کلاز رکھی گئیں جس سے اس قانون کے اصل مقاصد پس منظر میں چلے گئے۔ اور خواجہ سراؤں کے بجائے یہ قانون ہم جنس پرستوں کے تحفظ کا قانون بن گیا۔ (11)

اس قانون کو پاکستان میں قبولیت کی سند دینے کے لیے مختلف افراد کام کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر محرب مجیز اعوان ایل جی بی ٹی (LGBT) کے ایجنڈے کو عام کرنے میں پیش پیش ہے۔ جس نے اپنی ایک ویڈیو میں باقاعدہ اعتراف کیا کہ وہ اور اس طرح کے افراد پاکستان میں ہم جنس پرستی کو عام کروا رہے ہیں۔ (12)

پاکستان میں اس ایجنڈے پر کام کرنے والے یہ افراد سوشل میڈیا پر اس دن کو مناتے ہوئے نظر آئے ہیں۔ ایسے افراد حقیقی خواجہ سراؤں کے حقوق کی آڑ میں مغربی ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں۔ ان کی سرگرمیوں سے ان کا حقیقی چہرہ سامنے آتا ہے۔ بل کے پاس ہونے کے بعد ٹرانس جینڈر افراد نے قانون کا سہارا لیتے ہوئے اپنی جنس کو تبدیل کیا۔ اعداد و شمار کے مطابق: 2018ء کے بعد سے تین سال میں نادرا کو جنس تبدیلی کی تقریباً 29 ہزار درخواستیں موصول ہوئیں۔ ان میں سے 16530 مردوں نے اپنی جنس عورت میں تبدیل کرائی جب کہ 15154 عورتوں نے اپنی جنس مرد میں تبدیل کرائی۔ خواجہ سراؤں کی کل 30 درخواستیں موصول ہوئیں جن میں 21 نے مرد کے طور پر اور 9 نے عورت کے طور پر اندراج کی درخواست کی۔ (13)

ان درخواستوں میں حقیقی خواجہ سراؤں ۲۹ ہزار میں سے صرف تیس ہیں۔

ایل جی بی ٹی LGBT کے معانی:

ایل جی بی ٹی درحقیقت ایک تنظیم کا نام ہے جو ہم جنس پرستوں کے حقوق کے لیے عالمی سطح پر سرگرم عمل ہے۔ یہ حروف Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender کا مجموعہ ہیں۔ Lesbian سے مراد وہ عورتیں جو مرد کے برعکس عورت سے تعلق رکھتی ہو۔ Gay ایسا مرد جو، عورت کے برعکس اپنی خواہش کے لیے مرد کے پاس جاتا ہو۔ Bisexual یہ وہ مرد یا عورت ہیں جو مرد اور عورت دونوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ Transgender ایسا شخص، جو پیدائشی طور پر طبی لحاظ سے مرد ہو لیکن بلوغت کے بعد یا زندگی کے کسی لمحے ان کو احساس ہو جائے کہ درحقیقت وہ مرد نہیں بلکہ ایک عورت ہے۔ اور عورت اس کے برعکس احساس رکھے۔ یہ بنیادی طور پر ذہنی الجھاؤ gender dysphoria کا شکار لوگ ہوتے ہیں۔

اس کے علاوہ مزید نئی اصطلاحات بھی ان میں پائی جاتی ہیں مثلاً queer یعنی وہ فرد جو اپنی جنس سے متعلق شش و پنج میں مبتلا ہو۔ اس طرح یہ اصطلاح LGBTQ ہو جاتی ہے اور انٹریکس جو اصل خواجہ سرا ہیں ان کو شامل کر کے اسے LGBTQI کہا جاتا ہے۔ لیکن خود اس تنظیم کے افراد کا queer اور intersex پر اعتراض ہے کہ وہ اس کو اپنی چھتری تلے آنے نہیں دیتے۔ (14)

بم جنس پرستی کی شاعت:

اللہ تبارک و تعالیٰ کی ناراضگی اور افراد کی ہٹ دھرمی کا سبب تو مومنوں کو ہلاکت کی جانب لے گیا۔ قرآن پاک میں جا بجا قوموں کی ہلاکت کا ذکر الہی قانون کے توڑنے پر آیا ہے۔ نفسانی خواہش کو حلال رشتے کے بجائے حرام میں تلاش کرنے والوں کے لیے رجم اور کوڑوں کی حدود موجود ہیں لیکن ہم جنس افراد کے باہم ایسے شنیع فعل کی شاعت کے پیش نظر اس کی سزا اللہ خود دیتا ہے۔ قوم لوط کی ہلاکت کا ذکر قرآن میں بیان ہوا ہے:

وامطرنا علیہم مطرا فانا نظر کیف کان عاقبة المجرمین۔ (15)

”اور ہم نے ان پر ایک بارش (پتھروں کی بارش) برسائی تو دیکھو مجرموں کا کیسا انجام ہوا۔“

نبی مہربان صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم کی ہلاکت کے بارے میں پیش گوئی فرمائی:

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے اپنی امت پر جن گناہوں کا خطرہ ہے ان میں سب سے زیادہ عمل قوم لوط میں مبتلا ہونے کا ہے (16)

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قوم لوط کا سا عمل کرنے والوں پر لعنت فرمائی۔

بل میں موجود نقائص کی وضاحت:

ٹرانس جینڈر ایکٹ میں پہلا نقص اس کے ٹائٹل میں لفظ ٹرانس جینڈر کا استعمال ہے لہذا پہلے اس لفظ کو لغات میں

تلاش کرتے ہیں۔ لفظ Transgender ایک نئی اصطلاح ہے جو انیسویں صدی کے بعد آکسفورڈ ڈکشنری کا حصہ بنی۔

Describing or relating to people whose gender identity does not match the sex they were said to have at birth.(7)

مزید وضاحت میں:

Relating to transsexuals and transvestite transgender issues gays, lesbians bisexuals, and transgender people".(18)

اس تعریف میں لفظ ٹرانس جینڈر میں ایسے تمام افراد آگئے جو LGBTQ کی تنظیم سے وابستہ یا اس جیسا عمل کرنے کے مرتکب ہیں۔

ٹرانس جینڈر کی تاریخ پر مختصر نظر:

ٹرانس جینڈر کی اصطلاح ۱۹۱۰ء کے بعد سامنے آئی۔ یہ لفظ ٹرانس و سٹائٹ (transvestite) سے ترقی کا سفر طے کرتے ہوئے ۱۹۷۱ء میں ٹرانس جینڈر کے طور پر سامنے آیا۔ معروف اخبار دی گارجین (the guardian) میں پروفیسر اسٹیفن و سل (Prof Stephen Whittle) مضمون بنام (A brief history of transgender issue) میں لکھتے ہیں:

لفظ transvestite سب سے پہلے جرمن ماہر جنسیات (sexologist) میگنس ہرشفیلڈ (Magnus Hirschfield) نے ۱۹۱۰ء میں استعمال کیا۔ بعد ازاں ۱۹۴۹ء میں transsexual، پھر ۱۹۷۱ء میں transgender کا لفظ بنا۔ ۱۹۶۹ء سے قبل تک ٹرانس (trans) نہیں تھا۔ (19)

اس لفظ کی ترقی کا یہ سفر ہی اس فتنے کا آغاز ہے، اس میں ہونے والی تبدیلی اور دنیا میں ایک نیا گروہ سامنے آنے کی خبر دیتا ہے۔ ماقبل اس کے دنیائے مغرب میں بھی اس غیر فطری عمل پر برطانیہ سمیت کئی ممالک میں اس پر سزا اور جرمانہ عائد کیا جاتا رہا ہے۔ ہر ایسے قانون کو رد کیا گیا جس میں دو ہم جنس افراد کا تعلق بتایا ہو یا مرد ہو کر عورت کے سے افعال، رویہ یا حلیہ رکھے یا عورت اس کے برعکس کرے۔ یو کے میں ۱۸۸۵ء میں ایسے تمام افعال اور سرگرمیوں کو غیر قانونی قرار دیا گیا:

"In 1885 the Criminal Law Act was passed in the UK, which made all homosexual behaviour illegal. Similar laws were put in place throughout Europe during this period. When homosexuality was made illegal, those suspected of it - such as Oscar Wilde - could face imprisonment and hard easy targets of labour for up to two years. People who

cross-dressed became the law because they were associated, in the public mind, with homosexual subculture".(20)

2013 میں زمبابوے میں ہم جنس افراد کا آپس میں شادی کرنا ممنوع اور غیر قانونی قرار دیا گیا:

"Zimbabwe approved a new Constitution, article 78(3) of which provides that: "Persons of the same sex are prohibited from marrying each other. Same-sex sexual activity is prohibited under the Criminal Law Act 2006, which criminalises acts of 'sodomy'. This provision carries a maximum penalty of one year imprisonment and a fine. Only men are criminalised under this law.

انڈونیشیا نے ٹرانس جینڈر افراد کے ہیوٹی سیلون کو بند کروایا۔

Earlier this year, police in Indonesia arrested 12 individuals perceived to be transgender women and shut down five beauty salons where they worked. To subject them to further humiliation, the police also cut their hair and forced them to wear men's clothes.

ملائیشیا میں وزیر اعظم کے معاون کو LGBTI کے حقوق کے لیے سرگرم عمل ہونے پر وزارت کے عہدے سے ہٹایا گیا:

In Malaysia, an aide to a minister was forced to step down from his government against him due to his activism for LGBTI position after a vicious campaign rights.(21)

2014 میں ٹرانس جینڈر افراد کو خواتین کا واش روم استعمال کرنے پر بھاری جرمانے اور دو دن قید کی سزا دی گئی۔

"In January, a transgender activist was arrested after entering a female toilet. She was forced to strip and examined by doctors. She was

charged with 'criminal nuisance' after spending two nights in jail, but the charges were dropped.

زمبابوے کے صدر موگاہے نے جنرل اسمبلی میں اس نئے حقوق کو اپنے ملک کی اقدار و روایات اور عقائد کے خلاف قرار دیتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ:

In 2015, Mugabe declared to the UN General Assembly that Zimbabwe rejects attempts to proscribe "new rights" contrary to its values, norms, traditions, and beliefs. "We are not gays!", he asserted. In 2013, he stated that gays were "worse than dogs and pigs", and threatened to behead them.(22)

Self Perceived Identity اور طبی معائنہ:

جس طرح انسان دیگر امراض کے لیے طبیب کے پاس جاتا ہے اور ڈاکٹر کی ہدایات کے مطابق وہ اپنا معائنہ ہر طرح سے کراتا ہے تاکہ بیماری کا علاج ہو سکے۔ اس طرح یہ طبی معائنہ کرنا حقوق انسانی کے خلاف نہیں۔ محض اپنی خام خیالی اور ذہنی معذوری پر خود کو قدرت کی عطا کی ہوئی شناخت سے ہٹ کر کسی اور جنس میں رجسٹر کرنا ماورائے عقل قانون ہے۔ عام زندگی میں کسی مرض کی علامات ظاہر ہونے پر کوئی فرد خود سے فیصلہ لے کر ادویات اور علاج نہیں کرتا جب تک کہ ڈاکٹر سے رجوع کر کے مکمل معائنہ، ٹیسٹ اور تحقیقات نہ کر لے مگر یہ عجب معاملہ ہے کہ ایک انسان اپنی اصل شناخت کے بارے میں شش و پنج میں مبتلا ہو جائے تو اسے خود یہ فیصلہ کرنے کی مکمل اجازت دی جائے اور اس معاملے میں کسی معائنے کو انسانی حقوق کی خلاف ورزی قرار دیا جائے۔

ایسے ہی میڈیکل ایگزامینیشن کے ذریعے ان معذور افراد کے مسائل کو حل کیا جائے گا نہ کہ ان کو اس معذوری کے ساتھ زندگی بھر رہنا پڑے۔ بنیادی انسانی حقوق اللہ نے تمام انسانوں کو عطا کیے ہیں۔ لیکن ایک گروہ کے حقوق کی آڑ میں کروڑوں افراد کے حقوق انسانی کو مجروح کرنا عقلمندی نہیں ہے۔ جس مغرب سے یہ سوچ لائی گئی ہے وہاں تبدیلی جنس کے خواہاں افراد کو دو سال کا وقت دیا جاتا ہے کہ خود کو کسی جنس میں رجسٹر کرانے سے قبل اچھی طرح سوچ سمجھ کر فیصلہ کرو۔

زمبابوے سمیت کئی ممالک میں میڈیکل بورڈ کی تصدیق لازمی ہے۔
پاکستان اس وقت دنیا کا واحد ملک ہے جس میں ایک شخص کسی بھی وقت اٹھ کر اپنی ذہنی اختراع اور نفس کی خواہش پر لمحوں
میں اپنی جنس تبدیل کر سکتا ہے۔ جس میں کسی میڈیکل بورڈ، حکومت کی منظوری کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔
ایمنسٹی انٹرنیشنل ٹرانس جینڈر بل کو پاکستان کے لیے اہم سنگ میل قرار دیتا ہے:

"Pakistan has an opportunity to be a pathbreaker. The timing could not
be erupted across the United States more perfect. In October this
year, protests .when President Donald Trump threatened the rights of
transgender people".(23)

اس رپورٹ میں پاکستان پر یہ ظاہر کیا گیا کہ اس بل کے ذریعے پاکستان کے پاس بہت اہم موقع ہے کہ وہ اپنے
سابقہ منفی شناخت کو مثبت میں تبدیل کر کے ٹرانس جینڈر کے حقوق میں دنیا (مسلم دنیا) کے لیے قابل تقلید بن سکتا ہے۔
حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”نحن قوم اعزنا الله بالاسلام، وان اتبعنا العزاه بغيره اذلنا الله“ (24)
اگر کوئی پاکستان کے وقار، اس کی عزت اور کامیابی کو اسلام کے علاوہ کسی اور نظام اور قانون میں دیکھتا ہے تو یہ
دھوکے کے علاوہ کچھ نہیں۔

خلاصہ:

پاکستان اسلامی نظریاتی ملک ہے۔ اس ملک کے قوانین قرار داد مقاصد کے تحت الہی قانون کے تابع ہوں گے۔
کوئی قانون اسلامی قوانین سے ٹکرائے گا یا اس کے اصولوں کو توڑ کر بنایا جائے گا تو وہ قابل قبول نہیں۔
ٹرانس جینڈر میں موجود دو سقم (لفظ ٹرانس جینڈر اور بغیر طبی معائنے کے جنس کی تبدیلی) اسلامی جمہوریہ پاکستان کے
اساسی اصولوں سے متصادم ہیں لہذا جب تک اس قانون میں تبدیلی نہیں کی جائے گی اس وقت تک محض عالمی ایجنڈے کی
تعمیل کے لیے اس بل کو پاکستان کے قانون کا حصہ نہیں بنایا جاسکتا۔ شواہد اور واقعات سے بات واضح ہے کہ اس بل کے
پس پشت مغرب کی سازش ہے۔ خاندان کی اکائی کو توڑنے اور مسلمانوں کے نظام خاندان کو برباد کرنے کے لیے ایسے قوانین
کو بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ حالانکہ خواجہ سرا افراد کے حقوق کے لیے قوانین بنانا اور اس کو قابل عمل بنانا انسانیت کی

- تکریم کا لازمی تقاضہ ہے۔ معاشرے کے خاص افراد کو ان کے حقوق دلوا کر کئی افراد کو پاکستان کا معزز اور کارآمد شہری بنایا جا سکتا ہے۔ اس بل میں بنیادی طور پر درج ذیل تبدیلی کر کے خواجہ سرا (intersex) خنثی کو ان کے حقوق مل سکتے ہیں۔
- ۱۔ لفظ ٹرانس جینڈر کو اس ایکٹ کے ٹائٹل اور مندرجات سے ختم کر کے اس کی جگہ انٹرسیکس (خواجہ سرا) لکھا جائے۔
 - ۲۔ جنس کی تبدیلی کے دعوے دار کے لیے طبی معائنہ لازمی قرار دیا جائے۔
- یہ دونوں شرائط بالکل واضح اور آسان ہیں جس سے اس متنازعہ قانون کو حقیقی خواجہ سرا افراد کے برعکس ان کے حقوق کی آڑ میں عالمی تنظیم ایل بی جی ٹی کے راستے کو روکا جاسکتا ہے۔

حوالہ جات:

1. النساء: ا
2. اشوری: ۴۹-۵۰
3. <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2020/03/Pakistan-Transgender-Advocacy-Analysis-brief-2020-ENG.pdf>
4. The World Book Encyclopedia, Field Enterprises Educationa Corporation(USA), Vol8,G,Page # 81
5. The New Encyclopedia Britannica ,Micropedia, Vol:v , 15th Encyclopedia Britannica, Inc., William Benton Publisher, 1943-1973, Hemingway Benton, Publisher, 1973-1983,USA,page# 395
6. (اردولغت (تاریخی اصولوں پر) اردولغت بورڈ کراچی، وفاقی وزیر تعلیم، حکومت پاکستان کا خود مختار ادارہ، جلد ہفت دہم، ص: ۶۴۳)
7. (المورد، منیر الجعلیکی، قاموس انگریزی عربی، دارالعلم للملایین۔ بیروت، ۱۹۸۶ء، ص: ۷۶۷)
8. Daily Dawn, 27 June 2016, Monday
9. دارہ ترجمان القرآن، ماہنامہ عالمی ترجمان القرآن، اگست ۲۰۱۹ء، ص ۷۸
10. مفتی منیب الرحمان، ماہنامہ عالمی ترجمان القرآن، اگست ۲۰۱۹ء، ص ۷۸
11. <https://www-neonetwork-pk.translate.goog/12-Sep-2022/>
12. <https://youtu.be/fSGcl-Y63ag>
13. <https://www-neonetwork-pk.translate.goog/12-Sep-2022/>
14. بحوالہ ویکیپیڈیا: ایل جی بی ٹی کے مکمل تعارف کے لیے ملاحظہ کریں۔
[tps://en.wikipedia.org/wiki/LGBT](https://en.wikipedia.org/wiki/LGBT)

- 15۔ الاعراف ۸۴
- 16۔ جامع ترمذی: حدیث نمبر ۱۴۵۷
- 17۔ <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/transgender>
- 18۔ https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american_english/transgender
- 19۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ کریں۔ <https://amp.theguardian.com/lifeandstyle/>
[/2010/jun02/brief-history-transgender-issues](https://amp.theguardian.com/lifeandstyle/2010/jun02/brief-history-transgender-issues)
- 20۔ <https://propakistani.pk/2022/09/21/saudi-arabia-wants-to-hire-more-pakistanis-with-skill-verification-program/>
- 21۔ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/01/with-transgender-rights-pakistan-has-an-opportunity-to-be-a-path-breaker>
- 22۔ <https://www.humandignitytrust.org/country-profile/zimbabw,16/9/2022>
- 23۔ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/01/with-transgender-rights-pakistan-has-an-opportunity-to-be-a-path-breaker>
- 24۔ ڈاکٹر خالد عرفان ڈھلوں، علم اصول فقہ ایک تعارف، شریعہ اکیڈمی بین الاقوامی یونیورسٹی اسلام آباد، پاکستان، ج۔ ۱، ص: xxi

مسئلہ حق ملکیت

مغربی و اسلامی طرز فکر کا تقابلی مطالعہ

☆ آمنہ مصطفیٰ

ابتدائیہ:

تاریخ انسانی کا مطالعہ کرنے سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ انسان کا معاشی مسئلہ روئے زمین پر اس کے ظہور کے ساتھ ہی معرض وجود میں آ گیا تھا، احتیاجات و ضروریات اس کی فطرت کا جزو لاینفک ہیں تسکین انسانی کا سامان خالق کائنات نے کائنات کے شش جہت میں رکھ دیا ہے اور سنت یہ مقرر فرمادی ہے کہ سعی و جہد سے ہی انسان کو ان خزانوں تک رسائی حاصل ہوگی، اس میں انسان کے لیے آزمائش ہے کہ کون وسائل زیت کے حصول کی جائز جدوجہد کر کے رضائے رب حاصل کرتا ہے (ومن تبع ہدی فلا خوف علیہم ولا ہم یحزنون) (البقرہ: 38) اور کون اللہ رب العزت کی نافرمانی کر کے مرض کا بندہ بن کر تنگی زیت اور ضیق معیشت کا شکار بنتا ہے۔

(ومن اعرض عن ذکری فان لہ معیشة ضنکا) (طہ: 124) لیکن اس کے برعکس جدید معاشی نظام مغرب کے مادہ پرستانہ ماحول کا پجاری ہے افادیت پسندی کا زہر معاشی نظام میں سرایت کر گیا ہے، ایک طرف معاشی جدوجہد کو قلت وسائل کا سامنا، دوسری طرف زیادہ سے زیادہ منفعت کا لالچ، اس کے نتیجے میں چند ظالم و جاہل، جائز و ناجائز طریقے سے خوشحالی حاصل کر رہے ہیں۔ سودی نظام، نے بد امنی، عدم تحفظ، ظلم و نا انصافی پیدا کر کے انسان کو لطف حیات سے محروم کر دیا ہے۔ اس کے برعکس اسلام نے معاشی مسائل کا حل اس انداز میں پیش کیا ہے کہ جس کی فکر توحید، رسالت اور آخرت سے مستحکم ہے اس کا منبع قرآن و سنت ہے یہ اخلاقی اقدار دائمی اور آفاقی ہیں۔ یہ ایسا منظم نظام ہے جس سے انفرادی اور اجتماعی طور پر حقیقی فلاح

☆ ریسرچ اسکالر، جامعۃ المحسنات لاہور

کا حصول مقصود ہے۔

موضوع کی ضرورت و اہمیت:

حق ملکیت کا مسئلہ یہ دور حاضر کے چند مہتمم بالشان مسائل میں سے ایک ہے۔ حق ملکیت کے حوالے سے مغربی چالوں نے اتنا اثر ڈالا کہ حقیقت اختلافات کے نیچے دب گئی ہے، ایک طرف انفرادی ملکیت کی سرمایہ دارانہ شکل کی تائید ہے دوسری طرف قوی ملکیت کے اشتراکی تصور کی وجہ سے مسلم معاشرے کے سادہ لوح لوگوں کو اسلام کے اصل تصور کو سمجھنے میں دشواریاں پیش آرہی ہیں۔ اسلام کے اصل اصول حق ملکیت اور وسائل معیشت کے حوالے سے باطل نظریے کی مکمل تردید و نقصانات کی آگاہی عوام الناس کے لیے بہت اہم ہے۔

عام طور پر اسلامی نظام معیشت اور سرمایہ دارانہ نظام کو مساوی تصور کیا جاتا ہے کہ دونوں نظاموں میں نجی ضرورت کی اشیاء اور ذرائع پیداوار پر افراد کی ذاتی ملکیت کے حق کو تسلیم کیا جاتا ہے حالانکہ ان دونوں میں فرق ہے اسلام ایک معتدل دین ہے جس نے کسب حلال کو اہم ترین فریضہ قرار دیا ہے، اپنی روزی خود کمانے کی تلقین و تاکید فرمائی ہے۔ دین اسلام نے ہر قسم کی ملکیت کا ایک معیار مقرر کر دیا ہے کہ جس کے پاس بھی اس معیار سے زیادہ دولت ہے تو وہ اس سے ہر سال زکوٰۃ کا لازمی حصہ نکالے، یہی اسلامی معیشت کا حسین و عظیم الشان انقلابی باب ہے۔ اسلامی معیشت کا بنیادی اصول ہے کہ ہر قسم کی املاک افراد کے پاس اللہ کی امانت ہیں۔ اس امانت کا کسب و حصول رب کی مرضی کے مطابق ہی ہو سکتا ہے۔ حرام اور ناجائز وسائل و ذرائع کا شریعت نے خود تعین فرما دیا ہے، اور ایسی املاک پر فرد کے حق ملکیت کو وہ تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اسی طرح حلال ذرائع سے حاصل کردہ املاک پر تصرف بھی منشاء خداوند تعالیٰ کیا جاسکتا ہے۔ شریعت اسلام سے روگردانی کر کے کسی ملکیت سے ذاتی ضروریات کی تسکین یا کاروباری اغراض کے لیے استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ نظام سرمایہ دارانہ نظام معیشت کے تحت نافذ ہونے والے حق ملکیت سے یکسر مختلف ہے۔ اس نظام میں ملکیت کے اکتساب اور استعمال دونوں پر افراد کے مطلق حق کو تسلیم کیا جاتا ہے اور یہیں سے معاشی ناہمواریاں، دولت کی نامنصفانہ تقسیم اور امراء و غرباء کی طبقاتی کشمکش جیسے عوارض جنم لیتے ہیں۔ جبکہ اسلام ایسا معتدل و متوازن نظام پیش کرتا ہے کہ زر، امراء کی قید سے نکل کر اس طرح گردش کرے کہ امراء کے ساتھ غرباء بھی اس سے مستفید ہو سکیں۔ اس اصول کی تعلیمات قرآن مجید کی اس آیت میں سے ملتی ہے:

"كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً لِلْبَيْنِ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ" (۱)

مفہوم ملکیت نصوص کی روشنی میں:

ملکیت عربی زبان کا لفظ ہے جو لفظ "ملک" سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے مالک ہونا۔ اگر انسان، کائنات اور حیات کا مطالعہ کیا جائے تو ملکیت کا بہترین تصور سامنے آتا ہے اور دین مبین اسلام وہ دین ہے جو اس تصور کی اصل حقیقت سے پوری طرح باخبر ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اللہ کے قبضہ قدرت اور ملکیت و تصرف میں ہے۔ حضرت انسان کے پاس جو وسائل معیشت ہیں وہ سب اللہ رب العزت کے پیدا کردہ ہیں اسی لیے اللہ تعالیٰ کتاب مبین میں ارشاد فرماتا ہے:

"سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ (85) قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (86) سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ (87) قُلْ مَنْ يَبْدِئُ مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ وَبُيُوعِجْرٍ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (88) سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ" (89) (۲)

فقہاء امت نے ملکیت کی بہت سے تعریفیں تحریر فرمائی ہیں لیکن ہم یہاں اختصار کے ساتھ چند ایسی تعریفات پیش کریں گے جو تمام اہل علم و دانش کے نزدیک درست ہیں۔ حضرت "امام ابن ہمام" اپنی کتاب "فتح القدير" میں ملکیت کا مفہوم یوں درج فرماتے ہیں:

"ملکیت اس قدرت کو کہتے ہیں جو انسان کو اپنی مملوکہ شے میں تصرف کے وقت از روئے شرع حاصل ہو مگر یہ کہ کوئی مانع موجود نہ ہو" (۳)

اس طرح مشہور فقیہ "حضرت علامہ ابن نجیم" اپنی مشہور و معروف کتاب "الاشباہ والنظائر" میں ملکیت کا مفہوم کچھ یوں بیان فرماتے ہیں:

"الملک قدرۃ یشبہا الشارع ابتداءً علی التصرف الالمانع" (۴)

"ملکیت شے مملوکہ میں ابتداً اس تصرف کرنے کا نام ہے جس کا منبع شارع کا اذن اور اجازت ہو مگر یہ کہ کوئی مانع موجود ہو۔ اہل علم نے مانع کی تشریحات دو لحاظ سے کی ہیں۔ ایک تشریح کا تعلق مالک کے ساتھ ہے اور دوسری کا تعلق مالک کے علاوہ دیگر افراد کے ساتھ ہے۔ مالک کے لیے اس کا جنون مانع ہے اور دوسری صورت میں دیگر افراد کا ضرر مانع ہے کہ مالک کو کسی ایسے تصرف کا اختیار نہیں ہے جس سے دوسرے لوگوں کو تکلیف ہو اس کی جامع و بہترین وضاحت مولانا مجیب اللہ ندوی نے اپنی مایہ ناز کتاب اسلامی فقہ میں کی ہے۔

"اپنی ملکیت کے تصرف اور انتقال میں آدمی اس وقت تک آزاد ہے جب تک دوسرا مانع نہ ہو یعنی وہ حق استعمال دوسروں کے لیے مضرت نہ ہو"۔ (۵)

مولانا مجیب نے مانع سے مراد مالک کے علاوہ دیگر افراد کو لیا ہے، جیسے کوئی شخص اپنی مملوکہ زمین میں کنواں کھودے اور اس سے دوسروں کو گوں کو گزربسر کے حوالے سے تکلیف ہو تو حاکم وقت مالک کو اس طرح کے تصرف سے روک سکتا ہے۔ ڈاکٹر وہبہ الزحلی ملکیت کی تعریف نہایت احسن انداز میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"ملکیت کسی شے کے اس طرح خاص کر دینے کو کہتے ہیں جو غیر کو اس شے سے روکے اور مالک کے لیے ابتداء اس میں تصرف کرنا ممکن ہو مگر یہ کہ کوئی مانع موجود نہ ہو" (۶)

سادہ الفاظ میں ملکیت یہ ہے کہ کوئی چیز کسی کے ساتھ اس طرح خاص ہو جائے کہ کوئی دوسرا پھر اس میں تصرف نہ کر سکے اور وہ چیز مالک کے ساتھ اس طرح خاص ہو جائے کہ مالک شرعی حدود کے اندر رہ کر جس طرح خرچ کرنا چاہے کر سکے۔

مانع تصرف اسباب کون سے ہیں؟

صاحب ہدایہ مانع تصرف کے اسباب تحریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"الاسباب الموجبة للحجر ثلاثة الصغر، الرق والجنون فلا يجوز تصرف الصغير الا باذن وليه ولا تصرف العبد الا باذن سيده ولا يجوز تصرف المجنون المغلوب بحال"۔ (۷)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کسی کو تصرف سے روکنے کے تین اسباب ہیں: بچپن، غلامی اور جنون چھوٹا بچہ اس وقت سے خرچ نہیں کر سکتا، جب تک کہ اس کا ولی اجازت نہ دے کیونکہ بچہ کم عقل ہونے کی وجہ سے ولی کی اجازت لے گا اور یہی اجازت اس کی اہلیت کی نشانی ہے۔ غلام اپنی ملکیت میں اس وقت تصرف کر سکتا ہے، جب اس کا آقا اجازت دے لیکن مجنون شخص کسی بھی صورت میں تصرف نہیں کر سکتا۔ مجنون انسان صلاحیت کے بالکل نہ ہونے کی وجہ سے تصرف کا اہل ہی نہیں ہے کیونکہ اس کا عذر دائمی اور مستقل ہے۔

چھوٹے بچے کے تصرف کے حوالے سے حضرت العینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"صغیر وہ بچہ ہے جو عقلمند ہو لیکن اگر بچہ بیوقوف ہو تو پھر وہ مجنون العقل کی طرح ہے" (۸)

علامہ عینی بچے کو مجنون کے درجے میں اس لیے رکھتے ہیں کہ جس طرح مجنون العقل انسان کو اپنی ملکیت میں کسی بھی

قسم کے تصرف کی اجازت نہیں اس طرح بے وقوف بچے کو بھی اپنی ملکیت میں تصرف کی اجازت نہیں ہے۔
نصوص شریعہ اور دیگر فقہاء امت کی رائے میں ملکیت کی حقیقت یہ ہے کہ انسان کو جو مالکانہ حقوق مختلف اشیاء پر حاصل ہے وہ اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ ہیں اور ان کی حقیقت ایک امانت کی ہے۔ نائب ہونے کی حیثیت سے انسان مال کو رب کائنات کی منشاء کے مطابق خرچ کرے۔ حق ملکیت انسان کا مقصد زندگی نہیں بلکہ مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے۔ اللہ رب العزت نے انسان کو جو نعمتیں عطا کی ہیں وہ کسی خاص طبقہ، افراد میں مقید نہ ہوں بلکہ اس سے تمام نوع انسان بلا تفریق مستفید ہوں۔ انسان کو ملکیت کے جو اختیارات دیئے ہیں یہ بطور آزمائش ہیں، انسان اس کا غلط استعمال کر کے معاشرے میں ظلم و فساد نہ کریں بطور مالک ہونے کے، دوسرے افراد کی آزادی مجروح نہ کریں، سب سے اہم بات شریعت کے متعدد قوانین پر عمل اسی وقت ممکن ہے جب اموال و املاک پر افراد کی نجی ملکیت کا حق حاصل ہو۔ جیسا کہ وراثت، نظام زکوٰۃ و عشر، صدقات، نظام نفقات، قانون وصیت وغیرہ۔

مغربی مفکرین کے نزدیک حق ملکیت :

مشہور مغربی مفکر و محقق، ماہر قانون جان اسٹن لکھتا ہے:

"اپنے اصل مفہوم کے اعتبار سے یہ کسی متعین شے پر ایک حق کی نشاندہی کرتا ہے جو استعمال کے اعتبار سے غیر محدود اور تصرف و انتقال کے اعتبار سے بے قید ہے۔ (۹)

مغربی مفکرین کی اس تعریف کا اصل جوہر استعمال، تصرف و انتقال کے حقوق کا بے قید و غیر محدود ہونا ہے۔ یہ تعریف ملکیت کو ایک مطلق حق کے طور پر پیش کرتی ہے جو اپنے اصل کے اعتبار سے حدود و قیود سے نا آشنا ہے لیکن ساتھ ہی تسلیم کیا ہے کہ لازمی نہیں کہ ہر ملکیت اس تعریف پر پورا اترے۔ اسٹن خود ہی یہ تحریر کرتا ہے کہ زیادہ تر املاک پر مہلک کے اختیارات، رواج، قانون ملکی اور دوسروں کے حقوق ملکیت سے ابھرنے والی قیود کے ذریعے محدود ہو جاتے ہیں، پھر بھی حق ملکیت کی اصل اور بنیادی تعریف وہی سمجھی جاتی ہے جو اسٹن نے پیش کی ہے۔
مغربی علماء قانون حق ملکیت کی تعریف کچھ یوں بھی پیش کرتے ہیں:

"ان کے نزدیک حق ملکیت کا اصل جوہر دوسروں کو اپنی ملک پر مالکانہ تصرف سے محروم رکھنے کا قانونی حق ہے" (۱۰)

مغرب کی یہ تعریف حق ملکیت اسلامی نقطہ نظر سے بالکل مختلف ہے۔ اسلامی تصور ملکیت میں اطلاق اور بے قیدی کا

پہلو نہیں پایا جاتا مالک اپنی ملکیت میں اللہ تعالیٰ کا نائب ہے حق ملکیت کا اصل منبع شارع (اللہ تعالیٰ) کا اذن ہے مگر مغربی فکر میں انسان اشیاء کا نیا مالک مطلق معلوم ہوتا ہے۔

لیکن شریعت اسلامیہ نے مالک کے اپنی ملکیت میں تصرف کرنے کے لیے ایک حد متعین کی ہے۔ مغربی محققین نے اسے غیر محدود کر کے اس دائرے کو ختم کر دیا ہے جبکہ اس محدود دائرے کا تحفظ حقوق کے لیے ہونا لازمی ہے۔ ہمارا دین مبین اسلام، اس متعین کردہ دائرے میں رہ کر ہی مالک کو خرچ کی اجازت دیتا ہے اور اس سے باہر کے خرچ سے منع کرتا ہے۔ جان اسٹن کے باطل و بے بنیاد نظریے کی ہمارے بہت سے علماء و فقہاء نے تردید کی ہے حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمہ اللہ نے آسٹن کے خام نظریے کی تردید یوں فرمائی ہے:

”اور اسی طرح انفرادی ملکیت کو کلیتہً بے قید اور محدود رکھنا، سرمایہ دارانہ نظام اور اس کے تمام اثرات اور نتائج بد کو بروئے کار لانا ہے۔ اس لیے اعتدال کی راہ یہ ہے کہ آمدنی اور ذرائع آمدنی (مثلاً زمین) میں انفرادی ملکیت کے جواز کو ایسے قیود و شرائط کے ساتھ مقید کر دیا جائے کہ مفاسد پیدا نہ ہونے پائیں اور انسان کے انفرادی حقوق کا انسداد بھی لازم نہ آئے، کیونکہ علم الاخلاق اور علم الاجتماع دونوں کا یہ مسلمہ نظریہ ہے کہ انفرادی حقوق و فرائض کا اعتدال ہی اجتماعی حقوق و فرائض کا بہترین کفیل ہے۔“ (۱۱)

مولانا مجیب اللہ ندوی رحمہ اللہ مغربی نظریہ ملکیت کی تردید اس طرح فرماتے ہیں:

”اس تعریف میں ملکیت کے انتقال اور تصرف کے حق کو بالکل بے قید بنا دیا گیا ہے، جو حدود قیود سے بالکل آزاد ہے، خواہ اس سے دوسرے کو کتنا ہی نقصان پہنچے، اس کے برخلاف اسلامی شریعت میں ملکیت کے تصرف اور انتقال میں دو قیدیں ایسی لگی ہوئی ہیں کہ اس سے ملکیت میں تصرف اور اس کا انتقال اور استبدال شتر بے مہارت نہیں ہو پاتا، ایک شرط تو یہ لگی ہوئی ہے کہ ملکیت میں تصرف شارع کی اجازت سے ہو یعنی شریعت نے جن چیزوں کو حرام قرار دیا ہے اس کا استعمال اور تصرف جائز نہیں، دوسرے اپنی ملکیت کے تصرف اور انتقال میں آدمی اس وقت تک آزاد ہے جب تک دوسرا مانع نہ ہو یعنی وہ حق استعمال دوسروں کیلئے مضرنہ ہو، مثلاً ایک شخص اپنی زمین میں کنواں کھود رہا ہے، مگر وہ راستے پر پڑتا ہے تو اسے اس سے روک دیا جائے گا۔“ (۱۲)

مفکر اسلام سید ابوالاعلیٰ مودودی رحمہ اللہ اپنی مشہور و معروف کتاب ”معاشریات اسلام“ میں مغربی فکر حق ملکیت کا رد یوں

فرماتے ہیں:

”جائز ذرائع سے جو کچھ انسان حاصل کرے اُس پر اسلام اس شخص کے حقوق ملکیت تو تسلیم کرتا ہے مگر اس کے استعمال میں اسے بالکل آزاد نہیں چھوڑتا، بلکہ اس پر بھی متعدد طریقوں سے پابندی عائد کرتا ہے۔“ (۱۳)

”سید ابوالاعلیٰ مودودی رحمہ اللہ مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں خرچ کرنے کے جتنے طریقے اخلاق کو نقصان پہنچانے والے ہیں یا جن سے سوسائٹی کو نقصان پہنچتا ہے، وہ سب ممنوع ہیں۔ آپ جوئے میں اپنی دولت نہیں اڑا سکتے، آپ شراب نہیں پی سکتے، آپ زنا نہیں کر سکتے، آپ گانا بجانے اور ناچ رنگ اور عیاشی کی دوسری صورتوں میں اپنا روپیہ نہیں بہا سکتے، آپ ریشمی لباس نہیں پہن سکتے، آپ سونے اور جواہر کے زیورات یا برتن استعمال نہیں کر سکتے، آپ تصویروں سے اپنی دیواروں کو مزین نہیں کر سکتے۔ غرض یہ کہ اسلام نے ان تمام دروازوں کو بند کر دیا ہے جن سے انسان کی دولت کا بیشتر حصہ اس کی اپنی نفس پرستی پر صرف ہو جاتا ہے۔ وہ خرچ کی جن صورتوں کو جائز رکھتا ہے وہ اس قسم کی ہیں کہ آدمی بس ایک اوسط درجہ کی شستہ اور پاکیزہ زندگی بسر کرے۔ اس سے زائد اگر کچھ چھتا ہو تو اسے خرچ کرنے کا راستہ، اس نے یہ تجویز کیا ہے کہ اسے نیکی اور بھلائی کے کاموں میں، رفاہ عام میں، اور ان لوگوں کی امداد میں صرف کیا جائے جو معاشی دولت میں سے اپنی ضرورت کے مطابق حصہ پانے سے محروم ہو گئے ہیں۔ اسلام کے نزدیک بہترین طرز عمل یہ ہے کہ آدمی جو کچھ کمائے اسے اپنی جائز اور معقول ضرورتوں پر خرچ کرے اور پھر بھی جو بچ رہے اُسے دوسروں کو دے دے تاکہ وہ اپنی ضرورتوں پر خرچ کریں۔“ (۱۴)

ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی مغربی نظریہ ملکیت کے رد میں یوں رقمطراز ہیں:

”حق ملکیت کی یہ تعریف اسلامی تصور ملکیت سے ہٹی ہوئی ہے کیونکہ اسلامی تصور ملکیت میں اطلاق اور بے قیدی کا پہلو نہیں پایا جاتا، مالک کا تصرف اللہ کے حکم کے تابع ہے، اللہ نے فرد کے اس حق کو ایسے حدود کا پابند بنایا ہے جن کا منشا خود مالک کی شخصیت اور دوسرے افراد نیز پورے معاشرے کو ملکیت کے مضرت استعمال سے محفوظ رکھتا ہے۔ ساتھ ہی اللہ نے حق ملکیت کے ساتھ مالک پر کچھ مثبت ذمہ داریاں بھی عائد کی ہیں جو اس حق سے علیحدہ نہیں کی جاسکتیں، اکثر اوقات یہ ذمے داری اپنی ملکیت میں دوسروں کا حق تسلیم کرنے، اس میں سے ان کا حصہ نکالنے یا انھیں اس کے استعمال کا موقع دینے اور خود استعمال کرتے وقت دوسروں کے مصالح کو بھی ملحوظ رکھنے کی شکل میں عائد کی گئی ہیں، ظاہر ہے کہ ان حدود اور ذمے داریوں کے ہوتے ہوئے ملکیت کا کوئی بے قید اور مطلق تصور اسلامی نظریہ میں راہ نہیں پاسکتا۔“ (۱۵)

تمام علماء سلف و خلف کی آراء سے معلوم ہوا ہے کہ ملکیت کی تعریف بے قید اور لامحدود نہیں ہونی چاہیے بلکہ اس کے اصول و ضوابط متعین ہونے چاہئے خاص طور پر دین اسلام یہ ہدایت کرتا ہے کہ مالک اپنی ملکیت میں تصرف اور اس کے انتقال میں اس وقت تک آزاد ہے جب تک کسی غیر کو اس سے کسی بھی قسم کا ضرر نہ ہو۔ مولانا مودودی رحمہ اللہ نے محدود دائرے کی وضاحت کرتے ہوئے وہ تمام ناجائز ذرائع بھی بتا دیئے ہیں جن میں دولت خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ جان آسٹن کا نظریہ قوم شعیب علیہ السلام کے نظریہ ملکیت کے مشابہ ہے وہ ناپ تول کے ذریعے زیادتی کیا کرتے تھے۔ اسی طرح آج بھی مغرب بے حدود و قیود ہو کر دوسروں پر زیادتی کا درس دیتا ہے اور حلال و حرام کے مابین فرق بالکل نہیں کرتے جیسے قوم شعیب علیہ السلام نے اپنے نبی سے تقاضا کیا تھا کہ آپ کی نمازیں ہمارے معاملات پر اثر انداز نہ ہوں۔ عبادات کو معاملات سے الگ رکھا جائے۔ قرآن کریم اس کو یوں بیان کرتا ہے:

"یشعیب أصلو تک تا مرک ان نترک ما یعبد اباؤنا او أن نفضل فی أموالنا منشاء"۔ (۱۶)

”اے شعیب (علیہ السلام) کیا تمہاری یہ نماز تمہیں یہ حکم کرتی ہے کہ ہم اپنے ان معبودوں کو چھوڑ دیں جن کی پرستش اور پوجا ہمارے آباؤ اجداد کرتے چلے آئے ہیں، اور یہ کہ ہم اپنے مال میں جو چاہیں تصرف کریں۔“

ان کا تقاضا یہ تھا کہ ہم اموال کے حلال و حرام کے سلسلے میں بالکل مادر پدر آزاد و بے قید ہیں اور ہمیں اسی حالت میں رہنے دیا جائے۔ اس کی وضاحت مفتی تقی عثمانی یوں فرماتے ہیں:

”ان کے اس کلام سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ بھی یوں سمجھتے تھے کہ دین و شریعت کا کام صرف عبادت تک محدود ہے، معاملات میں اس کا کیا دخل ہے، ہر شخص اپنے مال میں جس طرح چاہے تصرف کرے، اُس پر کوئی پابندی لگانا دین کا کام نہیں۔“ (۱۷)

اسی کی مزید بین وضاحت سید مودودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اسی بنیاد پر قرآن یہ اصول قائم کرتا ہے کہ انسان ان ذرائع کے اکتساب اور استعمال کے معاملے میں نہ تو آزاد ہونے کا حق رکھتا ہے اور نہ اپنی مرضی سے خود حرام و حلال اور جائز و ناجائز کے حدود وضع کر لینے کا مجاز ہے، بلکہ یہ حق خدا کا ہے کہ اس کے لیے حدود مقرر کرے، وہ عرب کی ایک قدیم قوم، مدین کی اس بات پر مذمت کرتا ہے کہ وہ لوگ کمائی اور خرچ کے معاملے میں غیر محدود و حق تصرف کے مدعی تھے۔“ (۱۸)

سلیم الفطرت مذہب اسلام کی تعلیمات حق ملکیت کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی بھی فرد اپنی دولت کو خرچ کرنے میں آزاد

نہیں ہے بلکہ زندگی کے ہر معاملے میں دین اسلام کے احکامات کا پابند ہے اس پابندی کی حکمت یہ ہے کل کوئی نا اہل تصرف نہ کر سکے اور کسی کے تصرف سے کسی دوسرے فرد کو تکلیف نہ پہنچے، تمام صاحب حق کو ان کا حق ملے، غیر شرعی مصارف پر مال خرچ نہ ہو، عیش پرستی سے انسان محفوظ و مامون رہے، اسراف اور بے اعتمادی نہ ہو خاص طور پر مال ضائع ہونے سے محفوظ رہے۔

ملکیت اموال:

ملکیت اموال سے مراد محض ملکیت نہیں بلکہ امانت و نیابت ہے۔ یہاں مالک کا لفظ حقیقی معنی میں نہیں بلکہ صرف امین و نائب کے لیے بولا جاتا ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

"وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْنُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ
لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ" (۱۹)

”اور تم لوگ نہ تو آپس میں ایک دوسرے کے مال ناروا طریقہ سے کھاؤ اور نہ حاکموں کے آگے ان کو اس غرض سے پیش کرو کہ تمہیں دوسروں کے مال کا کوئی حصہ قصداً ظالمانہ طریقہ سے کھانے کا موقع مل جائے۔“

سید مودودی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: جب کوئی جانتا ہو کہ مال کسی دوسرے شخص کا ہے اور اس شخص کے پاس ذاتی ملکیت کا ثبوت بھی نہ ہو تو ایسے شخص کا مقدمہ عدالت میں نہ لے جاؤ۔ ہو سکتا ہے کہ حاکم عدالت روداد مقدمہ کے لحاظ سے وہ مال تم کو دلوادے مگر حاکم کا ایسا فیصلہ دراصل غلط بنائی ہوئی روداد سے دھوکہ کھا جانے کا نتیجہ ہوگا۔ اس لیے عدالت سے اس کی ملکیت کا حق حاصل کر لینے کے باوجود حقیقت میں تم اس کے جائز مالک نہ بن جاؤ گے۔ حدیث میں آتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"میں بہر حال ایک انسان تو ہوں۔ ہو سکتا ہے تم میرے پاس ایک مقدمہ لاؤ اور تم میں سے ایک فریق دوسرے کی بہ نسبت زیادہ چرب زبان ہو اور اس کے دلائل سن کر میں اس کے حق میں فیصلہ کر دوں۔ مگر یہ سمجھ لو کہ اگر اس طرح اپنے کسی بھائی کے حق میں سے کوئی چیز تم نے میرے فیصلے کے ذریعے سے حاصل کی، تو دراصل تم دوزخ کا ایک ٹکڑا حاصل کرو گے۔ (۲۰)

مال چاہے کسی قسم کا ہو صرف دو حقوق سے عبارت ہے: (حق قبضہ)، (حق تصرف)۔ مال پر جب کسی شخص کو شریعت و قانون کے لحاظ سے حق تصرف حاصل ہو تو اس کو حق ملکیت ہوگا۔ جہاں تک مال کے منفعی اور افادیتی پہلو کا تذکرہ ہے، اس کو "انتفاع" اور "تمتع" کہتے ہیں۔ وہ فی نفسہ ملکیت نہیں بلکہ ضرورت ملکیت ہے جدید مغربی فکر نے انتفاع کو عین

ملکیت یا داخل ملکیت کہا ہے لیکن نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نظام کو باطل قرار دے کر معاشی انقلاب کی راہ ہموار کرنے کے لیے انتفاع کو داخل ملکیت نہیں ضرورت ملکیت فرمایا ہے۔

مال ذریعہ قیام زندگی:

مال ہی وہ ذریعہ ہے جس سے انسانی زندگی کی مضبوطی و بقا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَلَا تَتَّبِعُوا السَّفَهَاءَ اَمْوَالِكُمْ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا

وَازْرُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا“ (۲۱)

”اور اپنے وہ مال جنہیں اللہ نے تمہارے لیے قیام زندگی کا ذریعہ بنایا ہے، نادان لوگوں کے حوالے نہ کرو، البتہ انہیں کھانے اور پہننے کے لیے دو اور انہیں نیک ہدایت کرو۔“

اللہ رب العزت نے اس آیت مبارکہ سے امت مسلمہ کو ایک جامع درس فرمایا ہے کہ مال جو انسانی زندگی کی بقا کا ضامن ہے وہ نادان و ناسمجھ کے اختیار و تصرف میں نہ رہے، کیونکہ نادان اس کا غلط استعمال کر کے معاشی نظام کو تباہ و برباد کر دے گا۔ حقوق ملکیت جو کسی شخص کو اپنے املاک و اموال پر حاصل ہے وہ آزاد و بے قید نہیں کہ ان کے حوالے کر دی جائیں جن کو تصرف کا صحیح شعور ہی نہیں۔ جہاں تک ضروریات زیست کا تعلق ہے وہ پوری ہونا ضروری ہیں لیکن حقوق ملکیت کے آزادانہ تصرف پر پابندی ہونا ضروری ہے تاکہ اجتماعی معیشت پر ضرر رساں اثرات نہ ہوں۔ مال حوالے کرنے کے حوالے سے حکومتی نظام سے لے کر ہر صاحب مال کو یہ خیال رکھنا چاہیے کہ جس کے حوالے کر رہا ہے وہ درست تصرف کی صلاحیت رکھتا ہے یا نہیں، کیونکہ قدرت باری تعالیٰ نے ہر چیز کا مقصد تخلیق خلق خدا کو منفعت پہنچانے کا ذریعہ بنایا ہے اگر خلق خدا فائدہ نہ حاصل کر سکے تو گویا تخلیق کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا۔ مال سرمایہ زندگی ہے اس کی حفاظت لازمی ہے اس کو ضائع کرنا گناہ ہے۔ اس کی حفاظت کرتے ہوئے کوئی شخص مقتول ہو جائے تو شہید ہے، جیسا کہ جان کی حفاظت کرتے ہوئے مقتول ہونے پر شہادت کا درجہ موعود ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”اپنے مال کی حفاظت کرتے ہوئے جو شخص مقتول ہو جائے وہ شہید ہے“ (۲۲)

اور فرمایا: ”نیک آدمی کے لیے اس کا اچھا اور پاکیزہ مال بہترین متاع حیات ہے۔“ (۲۳)

ایک اور حدیث مبارکہ ہے:

"جو شخص اللہ عزوجل سے ڈرتا ہو اس کی مال داری میں دین کا کوئی حرج نہیں" (۲۴)

ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا ہے کہ صالح انسان کا اپنے پاس مال رکھنا مضرت نہیں ہے کیونکہ وہ تو اللہ کا خوف رکھتے ہوئے اصلاح کے کاموں میں خرچ کرے گا معارف القرآن میں مفتی تقی عثمانی نے سورۃ النساء کی آیت نمبر پانچ کی تفسیر بیان کرتے ہوئے حضرت سفیان ثوری کا ایک قول نقل فرمایا ہے: "زمانہ سابق میں مال کو پاس رکھنا اچھا نہیں سمجھا جاتا تھا، لیکن آج یہ مال مؤمن کی ڈھال ہے"۔ ڈھال یہ مال تب بنے گا جب اس کو دین کے لیے خرچ کیا جائے گا لوگوں کی جائز حاجات پوری کی جائیں۔ مال چونکہ انسان کے پاس امانت ہے تو امانت کا بہترین تصرف دین اور حقوق العباد ہیں۔

اللہ رب العزت کا ارشاد گرامی ہے: "وَأَنْفُسُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ"۔ (۲۵)

"اور خرچ کرو ان چیزوں میں سے جن پر اس (اللہ) نے تم کو خلیفہ بنایا ہے"۔

ایک اور جگہ ارشاد ربانی ہے: "وَأَتَوْهُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ"۔ (۲۶)

"اور ان کو اس مال میں دو جو اللہ نے تمہیں دیا ہے"۔

اسلام نے انسان کو مقصد زندگی واضح کرنے کے یہ بتا دیا کہ ہر حال میں ہر شعبہ زندگی میں عبدیت کا اظہار کرنا ہے مالک حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، انسان نائب ہے، نائب کو وہی حقوق ملیں جن کی نشاندہی مالک نے کی ہے۔

ملکیت اموال کے پہلو:

اللہ تعالیٰ نے کتاب مقدس میں ملکیت کے تحت ہر چیز کے دو پہلو بنائے ہیں۔

1- نفع اٹھانے کا پہلو 2- قبضہ رکھنے کا پہلو

قرآن کریم کی تعلیمات کے مطابق تصور ملکیت میں انسان کو اپنی مملوکہ اشیاء کی صرف ملکیتی حیثیت کا مختار بنایا گیا ہے منفعتی حیثیت کا نہیں۔ اموال کے منفعتی پہلو پر اسلام اس کے بلا شرکت غیر نجی حق کو گوارا نہیں کرتا بلکہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس میں معاشرے کے دیگر لوگ بھی شریک ہوں اگر مالک اپنے مملوکہ مال کے منفعتی پہلو میں دوسروں کے حقوق پوری امانت و دیانت کے ساتھ ادا کرے تو اس کی اپنی ملکیت بھی جائز قرار پائے گی اس کے برعکس اگر دوسروں کے حقوق کو فوت کرے گا تو اس کی اپنی ملکیت کا جواز ساقط ہو جائے گا۔ یہ قاعدہ قرآن نے اس لیے بنایا ہے تاکہ غرباء اور مستحقین پر خرچ کیا جاسکے اور جو نہیں کرتا تو اس کو اس جرم کی سزا عذاب جہنم دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (34) يَوْمَ يُحْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَابُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ بَدَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ" (35) (النور) (۲۷)

”دردناک سزا کی خوشخبری دو ان کو جو سونے اور چاندی جمع کر کے رکھتے ہیں اور انہیں خدا کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ایک دن آئے گا کہ اسی سونے چاندی پر جہنم کی آگ دھکائی جائے گی اور پھر اسی سے لوگوں کی پیشانیوں اور پہلوؤں اور پیٹھوں کو داغا جائے گا یہ ہے وہ خزانہ جو تم نے اپنے لیے جمع کیا تھا، لو اب اپنی سمیٹی ہوئی دولت کا مزہ چکھو“۔

اس طرح حدیث شریفہ میں بھی ضرورت سے زائد مال کو مستحقین پر خرچ کرنے کی ترغیب ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: "اے ابن آدم ضرورت سے زائد مال خرچ کر دینا تیرے لیے زیادہ اچھا ہے۔ اور اگر تو اس مال کو خرچ کرنے سے روک لے گا تو یہ تیرے لیے باعث شر ہوگا۔ البتہ بقدر ضرورت بچا کر رکھنا تمہارے لئے باعث نہیں ہوگا اور انفاق کا آغاز اپنے قرابت داروں سے کر" (۲۸)

اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر جائز ذرائع سے کمائی گئی دولت ذخیرہ کر لی جائے تو اس پر بھی عذاب کی وعید ہے کیونکہ وہ دولت افراد میں گردش کرنے کی بجائے ایک ہی فرد کے قبضے میں ہے جو کہ اللہ اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت ناپسند ہے۔

ملکیت زمین:

زمین بلاشبہ اللہ رب العزت کا بیش بہا تحفہ ہے جسے نہایت فراخی و وسعت سے انسان کو نوازا گیا ہے لیکن یہ ظلم عظیم ہے کہ اللہ کے عطا کردہ اس تحفے (زمین) پر جاگیرداری، وڈیرا، شاہی کا استحصالی زمیندرا نہ فرعونیت کا نظام رائج ہے۔ زمین معاشی پیداوار کا بے بہا خزانہ ہے جس میں اصلاً تمام انسانوں کا حق معاش مساوی ہے مگر جو اس پر شرعاً قابض اور متصرف ہو وہ اس کی صلاحیتوں کو بڑھانے کی تگ و دو میں لگا رہتا ہے، زیادہ سے زیادہ پیداوار حاصل کرنے کی سعی کرتا ہے۔ ملکیت زمین کا مسئلہ بہت اہم ہے اور اس کا منصفانہ حل زراعت میں ترقی و خوشحالی کا باعث بنتا ہے کیونکہ زمین کی ذاتی ملکیت صحرا کو گل و گلزار میں بدل سکتی ہے۔

ملکیت زمین کی اقسام:

زمین کی ملکیت کے لحاظ سے دو اقسام ہیں۔

(1) انفرادی ملکیت: اس ملکیت کے دو ذرائع ہیں "احیاء ارض الموت" یعنی مردہ اور افتادہ زمینوں کو قابل استعمال بنا

کر قبضہ میں لانا، یا ”کسی اور طریقے سے ملکیت کا ہونا“۔

(2) سرکاری ملکیت یا اجتماعی ملکیت: اس ملکیت کے تین ذرائع ہیں مثلاً بیت المال کی ملکیت، مشترکہ ملکیت کی زمینیں اور اشیاء اور سرکاری ملکیت میں لی جانے والی زمینیں۔

دین اسلام کی تعلیمات کے مطابق سرکاری ملکیت کا نظریہ اور انفرادی ملکیت کا نظریہ دونوں طرح کی ملکیت جائز ہے۔

انفرادی ملکیت زمین اور قرآنی تعلیمات:

اگر قرآنی تعلیمات انفرادی ملکیت زمین کے لحاظ سے دیکھی جائیں تو قرآن مجید انفرادی ملکیت کے حق کو تسلیم کرتا ہے اور اسی انفرادی ملکیت کی بنیاد پر مالک زمین پر مختلف ذمہ داریاں عائد کرتا ہے۔ زمین سے انسان کی دو اغراض وابستہ ہیں زراعت، سکونت قرآن کریم دونوں کے حوالے سے انفرادی ملکیت زمین کا قائل ہے۔

سورۃ الانعام میں ارشاد باری ہے:

"كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ" (۲۹)

”اس کے پھلوں میں سے کھاؤ جبکہ وہ پھل لائے اور اس کی فصل کٹنے کے دن اس کا (اللہ تعالیٰ) حق ادا کرو“۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کے حق سے مراد زکوٰۃ، صدقہ و عشر ہے۔ ایک شخص یہ تمام اشیاء اس وقت ہی راہ خدا میں دینے کا مجاز ہوگا اگر وہ اس کی ذاتی ملکیت ہوں اگر وہ مالک زمین ہوگا بصورت دیگر ایسا حکم دینے کا کوئی جواز ہی نہیں ہے۔ اسی حق ملکیت کی تائید سورۃ البقرہ میں وارد ہوئی ہے:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ" (۳۰)

”اے ایمان والو! خرچ کرو اپنی پاک کمائیوں میں سے اور ان چیزوں میں سے جو ہم نے تمہارے لیے زمین سے نکالی ہے“۔

تمام آئمہ و مفسرین کی متفقہ رائے ہے کہ یہاں خرچ کرنے سے مراد زکوٰۃ و خیرات ہی ہے یہ امر حسنہ وہی ادا کر سکے گا جو مالک ہوگا اور ان کی لوگوں پر انفاق کیا جائے گا جو صاحب مال و جائیداد نہیں ہے قرآن کریم میں جہاں خرچ کی تصریح ہے ساتھ ہی یہ بھی وضاحت فرمادی کہ خیرات و صدقات کا مستحق کون ہے۔ جیسا کہ سورۃ البقرہ میں ہے:

"لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ" (۳۱)

”خاص طور پر مدد کے مستحق وہ تنگ دست لوگ ہیں جو اللہ کے کام میں ایسے گھر گئے ہیں کہ ذاتی کسب معاش کے لیے زمین میں کوئی دوڑ دھوپ نہیں کر سکتے۔ ان کی خودداری دیکھ کر ناواقف آدمی گمان کرتا ہے کہ یہ خوش حال ہیں۔ تم ان کے چہروں سے ان کی اندرونی حالت پہچان سکتے ہو۔ مگر وہ ایسے لوگ نہیں ہیں کہ لوگوں کے پیچھے پڑ کر کچھ مانگیں۔ ان کی اعانت میں جو کچھ مال تم خرچ کرو گے وہ اللہ سے پوشیدہ نہ رہے گا۔“

اس طرح اس کی مزید وضاحت سورۃ التوبہ سے ہوتی ہے:

”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبِهِمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ“ (۳۲)

”یہ صدقات تو دراصل فقیروں اور مسکینوں کے لیے ہیں اور ان لوگوں کے لیے جو صدقات کے کام پر مامور ہوں، اور ان کے لیے جن کی تالیف قلب مطلوب ہو۔ نیز یہ گردنوں کو چھڑانے اور قرضداروں کی مدد کرنے میں اور راہ خدا میں اور مسافر نوازی میں استعمال کرنے کے لیے ہیں۔ ایک فریضہ ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ سب کچھ جاننے والا اور دانا و بینا ہے۔“

ان آیات مبارکہ سے یہی ثابت ہوا کہ مستحق کو دیا جائے اور دینے والا بھی اس اموال و املاک کا مالک خود ہو۔

گھروں کی ملکیت کے حوالے سے سورۃ نور کی یہ آیت بینہ نئی ملکیت کو بیان کرتی ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَيَّهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ اذْجِعُوا فَاجْزِعُوا فَإِنَّكُمْ لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ“ (۳۳)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو، اپنے گھروں کے سوا دوسرے گھروں میں داخل نہ ہو کرو جب تک کہ گھر والوں کی رضائے لے لو اور گھر والوں پر سلام نہ بھیج لو، یہ طریقہ تمہارے لیے بہتر ہے۔ توقع ہے کہ تم اس کا خیال رکھو گے۔ پھر اگر وہاں کسی کو نہ پاؤ تو داخل نہ ہو جب تک کہ تم کو اجازت نہ دے دی جائے، اور اگر تم سے کہا جاؤ کہ واپس چلے جاؤ تو واپس ہو جاؤ، یہ تمہارے لیے زیادہ پاکیزہ طریقہ ہے، اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اسے خوب جانتا ہے۔“

اس آیات مبارکہ سے واضح ہوتا ہے کہ سکونت کے لیے بھی اسلام، ذاتی گھر بنانے اور ملکیت رکھنے کی نہ صرف اجازت اور حق دیتا ہے بلکہ دوسرے کسی کو اس کی حدود میں بغیر اجازت قدم رکھنے سے بھی منع کرتا ہے تاکہ دوسرے کے گھر و جائیداد کو کسی قسم

کی بیرونی مداخلت سے محفوظ و مامون کیا جاسکے۔

انفرادی ملکیت زمین اور نبوی تعلیمات:

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: (من اخذ شبرا من الارض ظلما طوقه الى سبع ارضين) (۳۴) ”جس شخص نے بالشت بھر زمین ازراہ ظلم لی اس کی گردن میں سات تہوں تک اسی زمین کو طوق بنا کر ڈالا جائے گا۔“

ایک اور حدیث مبارکہ ہے: ”دوسرے کی زمین میں بلا استحقاق آباد کاری کرنے والے کے لیے کوئی حق نہیں“ (۳۵) ایک اور فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے: ”جس نے دوسرے لوگوں کی زمین میں ان کی اجازت کے بغیر کاشت کی وہ کھیتی پر تو کوئی حق نہیں رکھتا البتہ اس کا خراج اسے دلواد یا جائے گا۔“ (۳۶)

یہ تمام احادیث مبارکہ اس بات کی گواہی دیتی ہیں نجی ملکیت زمین نہایت اہم ہے نہ صرف فرد پر بلکہ حکومتی سطح پر اس کا بندوبست ہونا چاہیے۔ قرآن و سنت، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کے عمل سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اسلام زمین کی شخصی ملکیت کو جائز قرار دیتا ہے۔

شریعت اسلامی کی رو سے اسلامی حکومت کے تحت زمینوں کی اقسام و احکام:

شریعت اسلامی کی رو سے اسلامی حکومت کے زیر حکم آنے والی زمینوں کی چار اقسام ہیں۔

۱۔ وکز مین جن کے مالک اسلام قبول کر لیں:

ایسی زمینوں کے بارے میں اللہ کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم یہ ہے: ”جب لوگ اسلام قبول کر لیں تو وہ اپنی جانوں اور مالوں کو محفوظ کر لیتے ہیں“ (۳۷)

ایسی زمینوں کے متعلق اسلامی اصول یہ ہے کہ ”آدمی اسلام قبول کرتے وقت جن املاک کا مالک تھا وہ اس کی ملک میں رہیں گی“ (۳۸)

اس اصول کا اطلاق منقولہ وغیر منقولہ دونوں زمینوں پر ہوگا۔ زرعی غیر زرعی دونوں پر ہوگا یا ربے نبی یا صحابہ یا آئندہ امت سے کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ اسلام قبول کرنے والے لوگوں کی املاک میں اسلامی حکومت نے کوئی مداخلت کی ہو یا اسے سرکاری ملکیت قرار دیا ہو۔

۲۔ وکاز مینیں جن کے مالک اپنے دین پر قائم ہوں:

اگر ایسے لوگ اسلامی ریاست کے تابع فرمان بن کر رہیں تو ایسے لوگوں کی املاک کے بارے میں اصول یہ ہے کہ جن شرائط کے ساتھ لوگوں سے مصالحت ہوئی ہو ان کو پورا کیا جائے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"اگر کبھی ایسا ہو کہ کسی قوم سے تمہاری جنگ ہو، پھر وہ تمہارے سامنے آکر اپنی اور اپنے بال بچوں کی جانیں بچانے کے لیے اپنے مال دینے پر تیار ہو جائیں اور تم ان سے صلح کر لو تو ایسی صورت میں جس چیز پر تمہاری ان سے صلح ہو، اس سے زائد کچھ نہ لینا کیونکہ وہ تمہارے لیے جائز نہیں ہے" (۳۹)

امت میں یہی اصول عہد نبوی سے آج تک ہے کہ جن جن قبائل کے ساتھ صلح کا معاہدہ کیا گیا ان کی تجارتوں، زمینوں وغیرہ کو بحال رکھا گیا ہے۔

۳۔ وکاز مینیں جن کے مالک بزور تلوار مغلوب ہوئے ہوں:

ایسے لوگ جو مسلمانوں سے آخر تک جنگ کریں مسلمان جیت جائیں ایسے لوگوں کے بارے میں تین طرز دور نبوت اور در خلافت راشدہ میں ملتے ہیں۔

(الف) فتح مکہ کے موقع پہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام لوگوں کو معاف کر دیا وہ اپنی زمینوں کے مالک ویسے ہی رہے البتہ اسلام قبول کرنے کے بعد ان کی زمینیں عشری قرار پائیں۔

(ب) رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے موقع پر خیبر کے مفتوحہ علاقے کو مال غنیمت قرار دیا بقیہ زمینیں مجاہدین کو عطا فرمادی۔

(ج) فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے شام اور عراق کی مفتوحہ زمینوں کو مجاہدین میں تقسیم کرنے کی بجائے تمام مسلمانوں کی اجتماعی ملکیت قرار دے دی اور وہ اسلامی ریاست کی ملک قرار پائیں اور اصل مالکوں کو ذمی بنا کر خراج وصول کیا۔

۴۔ وکاز مینیں جو کسی کسی ملک نہ ہوں:

ایسی زمینیں جن کا مالک کوئی نہ ہو تو وہ سرکاری ملکیت بن جاتی ہیں یہ دو قسم کی زمینیں ہیں۔ ایک موات یعنی وہ زمینیں جو بیکار ہوں بخر ہوں تو ایسی زمینوں کو جو آباد کرتا ہے وہی مالک بن جاتا ہے کیونکہ اصل حقدار ہی وہی ہے۔ دوسری ہے خالصہ یعنی وہ زمینیں جن کو سرکاری ملکیت قرار دیا گیا ہو اسلامی ریاست کسی کو بطور عطیہ بھی زمین شخصی ملکیت میں دے سکتی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بہت سے صحابہ کو عطا کی جن میں حضرت عمر، حضرت علقمہ بن وائل، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کے اسماء گرامی مشہور ہیں۔

اجتماعی ملکیت کا تصور:

ایسی زمینیں جو کسی کی ملک میں نہ ہوں نہ انہیں کوئی استعمال کرتا ہو اور وہ آبادی سے بہت دور ہوں جہاں پکارنے والے کی آواز نہ جاسکے تو ایسی زمین کو جو آباد کر کے مالک بن جائے جائز ہے۔ اس کے علاوہ سمندر، دریا، جھیل اور تالاب وغیرہ پانی کے بڑے بڑے ذخیرے انفرادی ملکیت نہیں بن سکتے ان سے ہر شخص کو پانی حاصل کرنے کا حق ہے اگر کوئی پانی محفوظ کر لے تو وہ ذاتی ملکیت بن جاتا ہے ان پانیوں کی مچھلیاں اور دوسری مخلوقات بھی مباح ہیں۔ (۴۰)

مالک زمین کے حقوق:

مالک زمین زمین کی خرید و فروخت کا حق رکھتا ہے، مالک اپنی مملوکہ زمین میں وصیت بھی کر سکتا ہے، مفاد عامہ کے لیے وقف کر سکتا ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے اپنے خیر کے حصے کی زمین وقف کی تھی، اس کے علاوہ اپنی مملوکہ اراضی کسی دوسرے کو بغرض فائدہ اٹھانے کے لیے دے سکتا ہے۔

مسئلہ ملکیت زمین۔ اسلامی و مغربی فکر کا تقابل:

اسلام اور مغربی افکار و نظریات میں ہر شعبہ ہائے زندگی میں تضاد ہی تضاد ہے، خاص طور پر نظم معیشت اور اس میں بھی حق ملکیت کے حوالے سے مغرب بے حدود و قیود ہے لیکن اسلام نے نہایت زبردست حصار رکھا تا کہ انسان ہوس پرستی، حرام خوری، لالچ، رشوت، سود و قمار اور دیگر اخلاقی برائیوں سے محفوظ رہ سکے جبکہ مغربی فکر اس سب سے آزاد ہے مغرب نے جو ہمیں حق تصرف، حق ملکیت سکھایا ہے وہ دراصل حیوانی فلسفہ معیشت ہے، لیکن اس کے برعکس اسلام ہمیں انسانی فلسفہ معیشت سیکھاتا ہے جس میں زندگی حیوانوں جیسی نہیں ہوتی۔ زندگی کا مقصد ہے رضائے الہی، آخرت میں سرخروئی ہوتا ہے۔

فکر مغرب صرف اپنی ذات کے گرد گھومتی ہے جہاں حلال و حرام کی تمیز نہیں، اپنے فائدے کے لیے با آسانی کسی کا نقصان کیا جاسکتا ہے۔ اس کے برعکس اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس لئے بے لگام نہیں ہے، حدود و قیود بھی ایسی مقرر کی ہیں جس سے انسان مسلسل ترقی کے مدارج طے کرتا ہے، انسان جسمانی و روحانی سکون سے مالا مال ہوتا ہے اسلام نے حلال کو واضح کر دیا حرام کو بھی واضح کر دیا اور کہا درمیان میں جو متشابہات ہیں ان کو ترک کر دو۔

اہل مغرب کے نزدیک سرمایہ داروں کی ملکیت میں سرمایہ کار کا ارتکا ز ہوتا ہے کہ امیر امیر تر ہو رہا ہے اور غریبوں کا خون چوسا جاتا ہے اس کو آزاد منڈی کا نظام بھی کہا جاتا ہے۔ یہ نظام سوء، یورپ میں بہت ہے۔ خاص طور پر امریکا، برطانیہ، فرانس

اور اٹلی اس کی لپیٹ میں ہیں۔ اس کی ابتداء ایک برطانوی فلسفی اور ماہر اقتصادیات (ایڈم سمٹھ) نے (1723-1790) میں کی۔ (۴۱)

حق ملکیت کے مغرب کی تصور کے نقصانات:

مغرب نے جو حق ملکیت کا تصور پیش کیا ہے وہ بہت ضرر رساں ہے خاص طور پر اقتصادى و سياسى بہت سی کمزوریوں کا سبب بنتا ہے۔ جب دولت چند ہاتھوں میں سمیٹ دی جاتی ہے تو باقی عوام مفلوک الحال اور فاقہ مست ہو جاتی ہے۔ آجکل تو اس مغربی فکر نے ساری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے فاقہ کشی کی وجہ سے بیماریاں عام ہیں۔ دوسرا نقصان یہ ہے کہ ناجائز تصرف و کمائی کی وجہ سے رشوت، غصب اور اسمگلنگ کی وجہ سے ایک خاص طبقے میں افراط زر پیدا ہو گیا ہے اور جب قیمتیں زیادہ ہونے کی وجہ سے عوام خرید و فروخت نہیں کر سکتی تو اس سے کسب مال حلال کی تحریک کمزور ہو جاتی ہے برآمدات کی کمی کی وجہ سے عمومی معاشی حالت خراب ہو جاتی ہے۔ جہاں اقتصادیات کو نقصان ہوتا ہے جبکہ دوسری جانب اس مغربی فکر نے ہمیں بہت سے سیاسی نقصانات سے دوچار کیا ہے۔ حکومت اور عوام کے درمیان چپقلش ہوتی ہے ہڑتالوں اور بغاوتوں کو جلا ملتی ہے اس سے معاشی نظام تباہ ہوتا ہے جس سے حکومت غیر مستحکم ہو جاتی ہے۔ اس فکر کا ایک خطرناک نقصان یہ بھی ہے کہ یہ عوام کو حصوں میں تقسیم کرتی ہے۔ جس سے معاشرے میں عدم اطمینان اور بد امنی ہوتی ہے اور اخلاقیات اور خوفِ آخرت مفقود ہوتے ہیں۔

حواله جات:

- 1- الحشر: آية: 7-
- 2- المؤمنون: 89'88'87'86'85-
- 3- ابن همام، فتح القدير، ص 5/456، مکتبه الرشيد كويت، 1405 هـ-
- 4- ابن نجيم، زين الدين، الاشباه والنظائر، ص 605، مکتبه تعليميه پريس کلکتہ، 1260 هـ-
- 5- مجيب اللہ ندوی، اسلامى فقہ، ص 20، المطبعة العثمانية، 1305 هـ-
- 6- وهبة الزحيلي، الفقه الاسلامى وادلتہ، ص 4/56، دار الفكر، دمشق، 1405 هـ-
- 7- ابوالحسن على بن ابوبكر، الهداية، ص 3/352، مکتبه شركت علمية ملتان، 1396 هـ-
- 8- ابو محمد دين احمد النبى، الغاية فى شرح الهدية ص 87/10، دار الفكر، دمشق
- JohnAustin: lectureson jurisprudence vol llp.790Ed.R cambell 3rd
Edition,London,1911 .9
- 10- Encyclopaecil Americana'Article on property :Vol xxII P.660.
- 11- حفظ الرحمن سيدها روى، اسلام كا اقتصادى نظام، ص 229، اداره اسلاميات، لاہور، 1987 هـ
- 12- مجيب اللہ ندوی، اسلامى فقہ، ص 304-
- 13- سيد ابوالاعلى مودودى، معاشيات اسلام، ص 58، اسلامك پبلى كيشنز لميٹيد لاہور، 1996 هـ-
- 14- مرجع السابق: ص 59-
- 15- ڈاڪٽر نجات اللہ صدیقی، اسلام كا نظريه ملكيت، ص 1/13، اسلامك پبلى كيشنز لميٹيد لاہور، 1968-
- 16- سورة هود: آية: 87-
- 17- مفتى شفيع عثمانى، معارف القرآن، ص 4/663، اداره معارف، كراچى، 1415 هـ-
- 18- مولانا مودودى، معاشيات اسلام، ص 71-
- 19- البقرة: آية: 188-
- 20- سيد ابوالاعلى مودودى، تفهيم القرآن، ص 1/148، اداره ترجمان القرآن، 2011 م،

- 21- النساء: الآية: 5
- 22- محمد بن اسماعيل، صحيح البخاري، حديث 2480-
- 23- مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الامارة والقضاء، باب رزق الولاية وهدايا، 3/18، دار الكتب-
- 24- الفتح الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل، باب الترغيب في الفنى الصالح، 19/123، دار الحديث-
- 25- الحديد: الآية: 7-
- 26- النور: الآية: 33-
- 27- النور الاية 34-35
- 28- مسلم بن حجاج، الصحح المسلم، كتاب الزكاة، ص 2/718، رقم 1036-
- 29- الانعام: الآية: 141-
- 30- البقرة: الآية: 267-
- 31- البقرة: الآية: 273-
- 32- التوبة: الآية: 60-
- 33- النور: الآية: 27، 28-
- 34- مسلم بن حجاج، صحح مسلم، كتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الارض وغيرها، ج 2-
- 35- سيد ابوالاعلى مودودي، تفهيم الاحاديث، ص 7/30، ادارة معارف اسلامي، 2002م-
- 36- نفس المرجع- ص 7/30-
- 37- ابوداؤد، كتاب الخراج والامارة والفاء، باب فى اقتطاع الارضين، ج 3-
- 38- ابى عبيد، كتاب الاموال، ص 55-
- 39- تفهيم الاحاديث، ص 7/17-
- 40- ذاكتر نجات اللهد صديقي، اسلام كا نظريه مملكت، ص 1-133، 143، اسلامك پبليكيشنز لمثيد لاهور-
- 41- Degen Robert, The Triumph of Capitalism, 1st Ed, New Brunswick, Nj: Transaction Publishers, 2008.

عدالتی خلع کی شرعی حیثیت

تجزیاتی مطالعہ

☆ شہناز کوثر

خلع کی لغوی تعریف:

خلع کے لغوی معنی علیحدہ کرنا اور اتارنے کے ہیں۔

ہو لغة: الإزالة، واستعمل في إزالة الزوجية بالضم، وفي غير بالفتح۔ (1)

الخلع (بالفتح) لغة: هو النزع والتجريد۔۔ (2)

خلع کی اصطلاحی تعریف:

بیوی معاوضہ دے کر علیحدہ ہو تو اسے خلع کہا جاتا ہے اس طرح خاوند معاوضہ لے کر اپنی بیوی کو چھوڑ دے چاہے وہ

یہ معاوضہ مہر جو کہ خاوند نے دیا تھا وہ ہو یا اس سے زیادہ اور یا پھر کم ہو۔

خلع کا جواز:

اسلامی شریعت میں جہاں شوہر کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے کر رشتہ ازدواج سے آزاد کر سکتا

ہے، وہیں بیوی کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اگر اس کے لیے حدود اللہ کے اندر رہتے ہوئے ازدواجی تعلق کو قائم رکھنا ممکن نہ رہے تو

وہ اپنے آپ کو اس بندھن سے آزاد کرا سکے، قانونی اصطلاح میں یہ حق ”خلع“ کہلاتا ہے، ”خلع“ کے لیے لازمی ہے کہ بیوی

اپنے شوہر کو معاوضہ کی یا حق مہر سے دستبردار ہونے کی پیشکش کرے اور شوہر اسے قبول کر لے، اسباب کے وقوع پذیر ہونے

☆ ریسرچ اسکالر، جامعۃ المحسنات اسلام آباد

پر خلع کے جواز کی دلیل کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع ہے۔ اسی بات کو قرآن کریم کی اس آیت میں ارشاد فرمایا گیا:

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَاْخُذُوْا بِمِمَّا اَتَيْتُمْوْبْنٍ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَّخَافَا اَلَّا يَفْعِيَمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ، فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يَفْعِيَمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهٖ، تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْا، وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظَّالِمُوْنَ۔ (3)

”طلاق (رجعی) دوبار ہے۔ پھر یا تو سیدھی طرح سے اپنے پاس رکھا جائے یا بھلے طریقے سے اسے رخصت کر دیا جائے اور تم کو یہ روا نہیں ہے کہ عورتوں کو دیا ہوا کچھ بھی مال اُن سے واپس لو، مگر یہ کہ جب میاں بیوی اس بات سے ڈریں کہ اللہ کے احکام پر قائم نہ رہ سکیں گے۔ پس اگر تم لوگ اس بات سے ڈرو کہ وہ دونوں اللہ کی حدود پر قائم نہ رہیں گے تو اُن دونوں پر کچھ گناہ نہیں ہے اس میں کہ، عورت بدلہ دے کر چھوٹ جائے، یہ اللہ کی باندھی ہوئی حدیں ہیں، سو اُن سے آگے نہ بڑھو، اور جو کوئی اللہ کی حدود سے آگے بڑھے گا سو وہی لوگ ظالم ہیں۔“

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، "اَنَّ امْرَاةً ثَابِتُ بِنِ قَيْسٍ اَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ، ثَابِتُ بِنِ قَيْسٍ مَا اَعْتَبَ عَلَيْهِ فِي خُلُقٍ وَلَا دِيْنٍ، وَلِكِنِّي اَكْرَهُ الْكُفْرَ فِي الْاِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَتَرُدِّيْنَ عَلَيْهِ حَدِيْقَتَهُ قَالَتْ: نَعَمْ، قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَقْبِلِ الْحَدِيْقَةَ، وَطَلِّمَهَا تَطْلِيْقَةً (4)۔

”ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کی بیوی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے ان کے اخلاق اور دین کی وجہ سے ان سے کوئی شکایت نہیں ہے۔ البتہ میں اسلام میں کفر کو پسند نہیں کرتی۔ (کیونکہ ان کے ساتھ رہ کر ان کے حقوق و زوجیت کو نہیں ادا کر سکتی)۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ کیا تم ان کا باغ (جو انہوں نے مہر میں دیا تھا) واپس کر سکتی ہو؟ انہوں نے کہا کہ جی ہاں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے (ثابت رضی اللہ عنہ سے) فرمایا کہ باغ قبول کر لو اور انہیں طلاق دے دو۔“

عَنْ حَبِيْبَةَ بِنْتِ سَهْلٍ الْاَنْصَارِيَّةِ، اَنَّهَا كَانَتْ تَحْتِ ثَابِتِ بِنِ قَيْسِ بْنِ شَمَّاسٍ، وَاَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ اِلَى الصُّبْحِ فَوَجَدَ حَبِيْبَةَ بِنْتِ سَهْلٍ عِنْدَ بَابِهِ فِي الْغَلَسِ، فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ بِيْذِهِ؟" فَقَالَتْ: "اَنَا حَبِيْبَةُ بِنْتِ سَهْلٍ، قَالَ: "مَا شَأْنُكَ" قَالَتْ: "لَا اَنَا وَلَا ثَابِتُ بِنِ قَيْسٍ

لِرُؤُحِهَا، فَلَمَّا جَاءَ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ، قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "بِذِهِ حَبِيبَةُ بِنْتُ سَهْلٍ، وَذَكَرْتُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَذْكَرَ"، وَقَالَتْ حَبِيبَةُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كُلُّ مَا أَعْطَانِي عِنْدِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ: "حُذِّمْنَهَا"، فَأَخَذَ مِنْهَا، وَجَلَسَتْ بِي فِي أُبَيْلَةَ (5).

”حبیبہ بنت سہل انصاریہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں، ایک بار کیا ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر پڑھنے کے لیے نکلے تو آپ نے حبیبہ بنت سہل کو اندھیرے میں اپنے دروازے پر پایا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: ”کون ہے؟“ بولیں: میں حبیبہ بنت سہل ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا بات ہے؟“ وہ اپنے شوہر ثابت بن قیس کے متعلق بولیں کہ میرا ان کے ساتھ گزارا نہیں ہو سکتا، پھر جب ثابت بن قیس آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: ”یہ حبیبہ بنت سہل ہیں انہوں نے مجھ سے بہت سی باتیں جنہیں اللہ نے چاہا، ذکر کی ہیں،“ حبیبہ کہنے لگیں: اللہ کے رسول! انہوں نے جو کچھ مجھے (مہر وغیرہ) دیا تھا وہ سب میرے پاس ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت بن قیس سے کہا: ”اس (مال) میں سے لے لو، تو انہوں نے اس میں سے لے لیا اور وہ اپنے گھر والوں کے پاس بیٹھی رہیں۔“

خلع عورت کا حق ہے، تاہم ایسی صورت حال امر واقعہ میں موجود ہونی چاہیے کہ حدود اللہ ٹٹنے کا خوف ہو، نہ کہ صرف غلط بیانی، من پسندی اور خواہش نفس کی بنا پر بیوی اس کا مطالبہ کر لے، وگرنہ وہ عند اللہ سنگین وعید کی سزاوار ہوگی۔
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ سَأَلَتْ زَوْجَهَا طَلًا فَا فِي غَيْرِ مَا بَأْسٍ، فَحَرَامٌ عَلَيْهَا رَائِحَةُ الْجَنَّةِ (6)".

”جس عورت نے اپنے شوہر سے بغیر کسی ایسی تکلیف کے جو اسے طلاق لینے پر مجبور کرے، طلاق کا مطالبہ کیا تو اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔“

اپنے آپ کو قید نکاح سے نکالنے والی اور خلع لینے والی عورتیں منافق ہیں۔“ (7)

فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَحِبُّ الذَّوَّاقِينَ وَلَا الذَّوَّاقَاتِ (8)

لہذا معلوم ہوا کہ ضرورت کے وقت خلع کرنے کی گنجائش ہے۔ جب میاں بیوی میں ہم آہنگی پیدا نہ ہو پائے تو تکلیف دہ بندھن قائم رکھنے کی بجائے علیحدگی بہتر ہوتی ہے۔ یہ ناپاقتی کسی بھی وجہ سے ہو سکتی ہے یعنی جب شادی کا مقصد نفوت

ہو رہا ہو اور فریقین کے دلوں میں شدید نفرت پیدا ہو چکی ہو تو زبردستی نکاح کو برقرار رکھنا حکمتِ نکاح کے خلاف ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

وَإِذَا تَشَاقَّ الرَّؤُوفَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: (فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ) فَإِذَا افْعَلَا ذَلِكَ وَقَعَ بِالْخُلْعِ تَطْلِيقٌ بَائِنَةٌ وَلِزِمَهَا الْمَالُ ”جب میاں بیوی میں ناچاقی ہو جائے اور دونوں کو خوف ہو کہ اللہ کی حدود قائم نہ رکھ سکیں گے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ عورت مال دے کر خاوند سے جان چھڑالے، اس لیے ارشاد باری تعالیٰ ہے: (سوان دونوں پر کچھ گناہ نہیں اس میں کہ عورت مال دے کر جان چھڑالے) پھر جب خاوند نے یہ (مال قبول) کر لیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت کو مال دینا لازم ہوگا۔“ (9)

خلع میں عدالتی دائرہ کار کی شرعی حیثیت :

شارع نے جس طرح مرد کو طلاق کا حق دیا ہے اسی طرح عورت کو خلع کا کہ وہ ضرورت محسوس کرے تو شوہر سے خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور ”بدل خلع“ کے طور پر مالی معاوضے کی پیشکش بھی کر سکتی ہے، لیکن اگر شوہر خلع دینے پر رضامند نہ ہو تو اس صورت میں عورت کو عدالت کی طرف رجوع کرنے کا حق ہے جیسا کہ آیت وحدیث کے مذکورہ الفاظ سے ظاہر ہے۔

”فَإِنْ خُفِّضَتْ أَلَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ“ اور حدیث ”خِذِ الَّذِي لَهَا عَلَيْكَ وَخَلِّ سَبِيلَهَا“

سخت مجبوری کی حالت میں آیا بیوی عدالت سے رجوع کر سکتی یا نہیں؟ عدالت شوہر کی غیر موجودگی میں خلع کا فیصلہ سناسکتی ہے یا نہیں؟

آیا اس معاملے میں عدالت کو کچھ اختیارات ہیں یا جب تک مرد راضی نہ ہو خاتون کو اسی کے ساتھ رہنا پڑے گا؟ اس حوالے سے عدالتی خلع کے جواز اور عدم جواز سے متعلق درج ذیل آراء موجود ہیں۔

فقہاء کی آراء:

اس سلسلے میں اکثر فقہاء ومجتہدین کی رائے یہ ہے کہ ”خلع“ شوہر اور بیوی کا ایک باہمی معاملہ ہے جو فریقین کی رضامندی پر موقوف ہے۔ لہذا کوئی فریق دوسرے فریق کو اس پر مجبور نہیں کر سکتا، نہ شوہر کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ بیوی کو خلع پر مجبور کرے اور نہ ہی بیوی کو یہ حق ہے کہ وہ شوہر سے بزور قانون خلع حاصل کرے اگر عدالت شوہر کی رضامندی کے بغیر عورت کے مطالبہ پر خلع کا فیصلہ کرنا چاہے تو فیصلہ شریعت سے متصادم اور قرآن وحدیث کے خلاف ہے، ائمہ فقہاء اس کے

جواز کے قائل نہیں۔

إذا اتفق اصحابنا فی شیء ابو حنیفۃ و ابو یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ لا ینبغی للقاضی ان یرد علیہم برایہ۔ (10)۔

وفی شرح الطحاوی ثم إذا قضی بالاجتہاد فإن خالف النص لا یجوز قضاؤه۔ فإنہ لا یجوز إحداث قول خارج عن المذاهب الاربعۃ (11)

”خلع حاکم وغیر حاکم دونوں کے پاس جائز ہے، اس لیے کہ یہ ایک ایسا عقد ہے جس کی ساری بنیاد باہمی رضامندی پر ہے (12) خلع طلاق کے حکم میں ہے، لہذا کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی دوسرے کی طرف سے طلاق دے نہ باپ کو یہ حق ہے، نہ آقا کو، نہ سرپرست کو، نہ حاکم کو“۔ (13)

یعنی عورت کو شوہر کے پاس جانے پر مجبور کیا جائے گا، اگر شوہر خلع وغیرہ کے ذریعے علیحدگی نہ چاہتا ہو۔ (14) ”خلع عقد معاوضہ ہے، اس کے لیے حاکم کی ضرورت نہیں، جیسا کہ بیع اور نکاح میں حاکم کی ضرورت نہیں، نیز اس لیے کہ خلع باہمی رضامندی سے عقد کو ختم کرنے کا نام ہے، لہذا یہ اقالہ (فسخ بیع) کے مشابہ ہے“۔ (15)

اسی وجہ سے اسلامی نظریاتی کونسل نے عدالت کے ذریعے خلع کا حصول... موجودہ قانونی صورت حال اور درپیش مسائل... شرعی نقطہ نظر کے حوالے سے بعض سفارشات پیش کر کے، پاکستانی عدالتوں کو روکا کہ مروجہ عدالتی خلع جس میں شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ ڈگری جاری کرتی ہے، درست نہیں۔ عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور فسخ نکاح میں فرق کریں۔

نیز اسلامی نظریاتی کونسل کے چیئرمین مولانا محمد خان شیرانی نے کہا ہے کہ شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ طور پر خلع کی ڈگری جاری نہیں کر سکتی، عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور تنسیخ نکاح میں فرق کریں... تفویض طلاق شرعاً درست ہے۔

عدم جواز کی آراء اور دلائل:

خلع میں شوہر کی رضامندی لازمی ہونے کے حوالے سے جن دلائل کو مد نظر رکھا گیا تقریباً ان تمام علماء نے درج ذیل دلائل سے استدلال کیا ہے:

1- إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ (مگر یہ کہ ان دونوں میاں، بیوی کو احتمال ہو کہ وہ دونوں اللہ کی حدود کو قائم نہ رکھیں گے۔

آیت کے ان صیغوں میں شوہر اور بیوی دونوں کا ایک ساتھ ذکر ہے لہذا دونوں کی رضا مندی کے بغیر خلع کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

2- فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ (تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں اس مال میں جو عورت بطور فدیہ دے) یعنی عورت مال پیش کر کے آپ سے آپ الگ نہیں ہو سکتی بلکہ علیحدگی کے لیے ضروری ہے کہ شوہر اس فدیہ کو قبول بھی کرے۔

3- أَوْ يَعْفُوَا الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ (وہ شخص جس کے ہاتھ میں نکاح کا تعلق ہے) سے مراد خود آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق شوہر ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ...إِنَّمَا الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالسَّاقِ
”طلاق وہی دے سکتا ہے جو پنڈلی پکڑنے کا مجاز ہے۔ لہذا اس رشتے کو اس کے سوا کوئی ختم نہیں کر سکتا۔“

دلائل کا تجزیہ:

پہلی آیت جس سے استدلال کیا گیا ہے اس کے متصل یہ الفاظ ہیں فَإِنْ خَفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خَفْتُمْ فِي خُطَابِ مُسْلِمَانٍ كَالْأَمْرِ الْأَوَّلِيِّ الْإِمْرُ الْأَوَّلِيُّ الْإِمْرُ الْفَرِيعُ ہے۔ امام قرطبی اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں (خفتم) میں خطاب حکام اور ان لوگوں کو ہے جو ایسے معاملات حل کرتے ہیں اگرچہ وہ حاکم نہ ہو۔

عن قتادة فَإِنْ خَفْتُمْ يَعْنِي: الْوَلَاة

شوکانی اپنی تفسیر فتح القدير میں اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں:

وقوله: فَإِنْ خَفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ أَي: إِذَا خَافَ الْأَثْمَةَ وَالْحُكْمَ، أَوْ الْمَتَوَسِّطُونَ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ وَاللَّهُ كَمَا قَوْلُ فَإِنْ خَفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ يَعْنِي جَبَّ آئِمَّةٌ أَوْ حَكَمٌ أَوْ أَسَى طَرِحَ زَوْجَيْنِ كَالْمِصَالِحِ كَرَانِ وَالْوَلَدِ كَوِجِينِ كِي جَانِبِ سَعْدِ اللَّهِ كَالْعَدَمِ قِيَامِ كَالْخَوْفِ هُوَ الْهَذَا خَفْتُمْ كِي اس تشریح سے معلوم ہوتا ہے کہ خلع کے معاملے میں صرف شوہر اور بیوی ہی کافی نہیں بلکہ ایک حد تک معاملہ پہنچ جانے کے بعد حکام اور دیگر افراد بھی اس میں شامل ہیں اور وہ ان دونوں کے حق میں جو بہتر سمجھیں وہ فیصلہ کر سکتے ہیں۔

بيده عقدة النكاح یہ دلیل قطعی اور حتمی نہیں ہے کیوں کہ اس آیت کی تشریح میں کئی ایک مفسرین نے اس سے ولی

کو بھی مراد لیا ہے لہذا جب شوہر اور ولی دونوں کے مراد لینے کا احتمال ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ شوہر کے علاوہ بھی کسی تیسرے فریق کو اس نکاح کے ختم کرنے کا اختیار موجود ہے۔

ان تمام مسائل کی تفصیل ہمیں خلع کے ان مقدمات کے فیصلوں میں ملتی ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے کیے تاریخ اسلام کا اولین خلع حضرت ثابت بن قیسؓ سے ان کی بیوی نے لیا۔ نبی کریم ﷺ نے بحیثیت حاکم حضرت ثابت کی بیوی سے دریافت کیا، اور ان کی ناپسندیدگی کو جان لینے کے بعد حق مہر کو واپس کرنے کا کہا، پھر ان کے شوہر کو حکم دیا ان کو جدا کر دو۔ اس واقعہ میں نہ تو شوہر کو طلب کیا گیا، نہ شوہر کی رضامندی کو دریافت کیا گیا، صرف بیوی کی ناپسندیدگی، مطالبے اور حق مہر کی واپسی پر شوہر کو جدا کرنے کا پابند کر دیا گیا، شوہر نے ان کو جدا کر دیا۔

”ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حبیبہ بنت سہل رضی اللہ عنہا ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں تو ان کو ان کے شوہر نے اتنا مارا کہ کوئی عضو ٹوٹ گیا، وہ فجر کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور آپ سے ان کی شکایت کی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت کو بلوایا، اور کہا کہ تم اس سے کچھ مال لے کر اس سے الگ ہو جاؤ، ثابت نے کہا: اللہ کے رسول! کیا ایسا کرنا درست ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہاں“، وہ بولے، میں نے اسے دو باغ مہر میں دیئے ہیں یہ ابھی بھی اس کے پاس موجود ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”انہیں لے لو اور اس سے جدا ہو جاؤ“، چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔“ (16)

2- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَقْبَلِ الْحَدِيثَةَ وَطَلِّقْهَا تَطْلِيقَةً (17)

3- جبکہ سنن نسائی میں خُذِ الَّذِي لَهَا عَلَيْكَ وَخَلِّ سَبِيلَهُ (اس کے پاس جو تیرا مال ہے، وہ واپس لے کر اس کا راستہ چھوڑ دے) کے الفاظ ہیں۔

4- اسنن الکبریٰ میں يَا ثَابِتُ! خُذْ مِنْهَا فَأَخَذَ مِنْهَا وَجَلَسَتْ اور فَأَمَرَبَا أَنْ تَرُدَّ عَلَيْهِ فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا (اے ثابت! اس سے لے لو، سو اس نے باغ واپس لے لیا اور وہ اپنے گھر بیٹھ گئی، اور ”آپ نے عورت کو حکم دیا کہ ثابت کو واپس کر دے اور دونوں کے درمیان تفریق کرادی) کے الفاظ آئے ہیں۔

5- فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَتُرِيدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ"، قَالَتْ: نَعَمْ، فَفَرَّقَتْ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ، قَالَ: فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (18)

ان تمام احادیث میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت ثابت سے نہ سفارش کی نہ اپیل اور نہ طلاق کے لئے رضامندی معلوم کی بلکہ حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے خود فیصلہ فرمایا کہ مہر لے لو اور طلاق دے دو۔ رسول اکرم ﷺ کا فیصلہ نظیر کی حیثیت رکھتا ہے۔

امام قزلبی نے دارقطنی کے حوالے سے روایت نقل کی ہے کہ خلع کا وہ معاملہ ایک فیصلہ تھا نہ کہ مشورہ جب ثابت بن قیسؓ تک اس فیصلے کی خبر پہنچی تو ان کے الفاظ یہ تھے: فلما بلغ ذلك ثابت بن قيس قال: قد قبلت قضاء رسول الله ﷺ (19)

اسی طرح خلفائے راشدین نے خلع کے مقدمات کے فیصلے بحیثیت قاضی کیے۔

حضرت عمر کے سامنے ایک عورت اور مرد کا خلع کا مقدمہ پیش ہوا آپ نے عورت کو شوہر کے ساتھ رہنے کی نصیحت کی مگر عورت نہ مانی اس پر آپ نے عورت کو کوڑا کرکٹ سے بھری کوٹھری میں بند کر دیا تین دن قید میں رکھنے کے بعد آپ نے اسے نکالا اور پوچھا تیرا کیا حال رہا۔ اس نے کہا: خدا کی قسم مجھے انھی راتوں میں راحت نصیب ہوئی ہے یہ سن کر حضرت عمر نے اس کے شوہر سے فرمایا اخلعہا و بحک ولو من قوطھا اس کو خلع دے دے خواہ اس کے کان کی بالیوں کے عوض ہی میں ہو (20)

دارقطنی نے محمد بن سیرین کے واسطے سے صحیح سند سے اس واقعہ کی تفصیل ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ ایک شوہر و بیوی اپنے اپنے لوگوں کے ساتھ حضرت علیؓ کی خدمت میں آئے۔ حضرت علیؓ کے حکم سے شوہر و بیوی ہر ایک کے لوگوں میں سے ایک ایک حکم منتخب کیے گئے۔ حضرت علیؓ نے ان دونوں سے مخاطب ہو کر فرمایا: کیا تم کو اپنے ذمہ داری معلوم ہے؟ تمہاری ذمہ داری یہ ہے کہ مناسب سمجھو تو دونوں میں علیحدگی کر دو۔ عورت نے کہا: میں اللہ کی کتاب پر راضی ہوں چاہے اس کا فیصلہ میرے حق میں ہو یا میرے خلاف شوہر نے کہا کہ جہاں تک علیحدگی کی بات ہے تو میں اس کے لئے تیار نہیں ہوں۔ (أما الفرقة فلا) حضرت علیؓ نے کہا: تم نے جھوٹ کہا، تم بھی جب تک اس عورت کی طرح اقرار نہ کر لو، یہاں سے جان نہیں سکتے۔ كَذَّبْتَ وَاللَّهِ لَا تَنْفَلِتْ مِنِّي حَتَّى تُقَرَّرَ كَمَا أَقَرَّرْتَ

ربیع بنت معوذ بن عرفاء فرماتی ہیں میرے خاوند اگر موجود ہوتے تو بھی میرے ساتھ سلوک کرنے میں کمی کرتے اور کہیں چلے جاتے تو بالکل ہی محروم کر دیتے۔ ایک مرتبہ جھگڑے کے موقع پر میں نے کہہ دیا کہ میری ملکیت میں جو کچھ ہے لے لو اور مجھے خلع دو۔ اس نے کہا اور یہ معاملہ فیصل ہو گیا لیکن میرے چچا سیدنا معاذ بن عرفاء رضی اللہ عنہما اس قصہ کو لے کر سیدنا

عثمان رضی اللہ عنہما کے پاس گئے۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہما نے بھی اسے برقرار رکھا اور فرمایا کہ چوٹی کی دھجی چھوڑ کر سب کچھ لے لو۔

علامہ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں:

"خلع کا فلسفہ یہ ہے کہ خلع عورت کے اختیار میں اس لئے رکھا گیا ہے کہ مرد کے اختیار میں طلاق ہے، چنانچہ جب عورت کو مرد کی طرف سے کوئی تکلیف ہو تو اس کے اختیار میں خلع ہے اور جب مرد کو عورت کی طرف سے تکلیف ہو تو شارع نے اسے طلاق کا اختیار دیا ہے۔"

پیر محمد کرم شاہ الازہری نے لکھا ہے

"عورت حاکم وقت کے پاس خلع کا مطالبہ کرے اور حاکم پہلے اُن کی مصالحت کی کوشش کرے گا، اگر کامیابی نہ ہو تو خاوند نے عورت کو مہر میں جو کچھ دیا تھا، حاکم اسے لے کر خاوند کو واپس کر دے اور اس کے درمیان تفریق کر دے یہ خلع ہے۔"

اسلام میں ایسے تنازعات جن کا فیصلہ مسئلے کے دونوں فریق آپس میں مل بیٹھ کر نہ کر سکیں تو ان کے لیے ایسی صورت حال میں عدالت کی طرف رجوع کرنے کا راستہ رکھا گیا ہے۔ انہیں تنازعات میں سے میاں، بیوی کے آپس کے اختلافات بھی ہیں۔ اختلافی صورت میں قاضی اور حاکم کا فیصلہ قابل نفاذ ہے اس پر عمل کیا جائے گا اب ظاہر ہے کہ قاضی اور حاکم کی حیثیت واعظ اور محض اخلاقی اپیل کرنے والے ناصح کی نہیں ہے بلکہ اس کا منصب یہ ہے کہ جو لوگ وعظ و نصیحت کی زبان سمجھنے پر آمادہ نہ ہوں، اُن کے لیے قانون اور اختیارات کو استعمال کیا جائے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان ہے۔

۱- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ - فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ - ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (21)

۲- وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ - وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنبِطُونَ مِنْهُمْ - (22)

ان دونوں آیتوں سے پتہ چلتا ہے کہ حاکم فیصلہ کرے۔

قال الله تعالى في القرآن العظيم:

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ

كَانَ عَلِيًّا حَبِيرًا۔ (23)

کہ دونوں کی جانب سے حکم جو فیصلہ کرے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک یہ فیصلہ نافذ ہوگا۔

قال مالک وذاک احسن ما سمعت من اهل العلم ان الحكمين يجوز قولهما بين الرجل و امراته فی

الفرقة والاجتماع۔ (24)

حکمین جمع بھی کر سکتے ہیں اور تفریق بھی کر سکتے ہیں۔

عن ابن عباس قال بعثت انا و معاوية حکمین، فقيل لنا ان رايهما ان تجمعا جمعتهما، و ان رايهما ان

تفرقا فارقتما، قال معمرو بلغنى ان الذى بعثهما عثمان۔ (25)

کہ حکمین کو تفریق کرنے کا بھی حق ہے اگر تحکیم کے باوجود اصلاح حال یا باہمی رضامندی سے علیحدگی کی کوئی صورت نہ نکل سکے اور نہ ہی شوہر خلع پر راضی ہو تو بیوی قاضی سے رجوع کرے اور قاضی شوہر کو خلع (جدا کرنے) کا کہے اگر شوہر خلع دینے پر تیار نہ تو قاضی عورت کے حق خلع کو نافذ کر دیا اس لئے کہ قاضی میاں بیوی دونوں کا اولی الامر ہے،

قال ابو حنیفة: اذا حکم الحاکم بعقد او فسخ او طلاق نفذ حکمه ظاهراً و باطناً۔

امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا: جب حاکم کسی معاہدے کے ہونے یا ختم کرنے کا فیصلہ صادر کرے یا طلاق کا فیصلہ صادر کرے تو اس کا فیصلہ ظاہر اور باطناً نافذ ہوگا۔ (26)۔

قال: فان اصطلاح الزوجان والا كان على الحاکم ان يحکم لكل واحد منهما على صاحبه بما يلزمه من

حق فی نفس و مال و ادب۔ (27)

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں:

”عورت سے خلع کے حق کو جس چیز نے عملاً بالکل سلب کر لیا ہے، وہ یہ غلط خیال ہے کہ شارع نے خلع کا معاملہ کلیتاً زن و شوہر کے درمیان رکھا ہے، اور اس میں مداخلت کرنا قاضی کے حدود اختیار سے باہر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ خلع دینا، نہ دینا بالکل مرد کی مرضی پر موقوف ہو گیا ہے، اگر عورت خلع حاصل کرنا چاہے اور مرد اپنی شرارت یا خود غرضی سے نہ دینا چاہے تو عورت کے لیے کوئی چارہ کار نہیں رہتا لیکن یہ بات شارع کی منشا کے بالکل خلاف ہے۔ شارع کا یہ منشا ہرگز نہ تھا کہ معاملہ نکاح کے ایک فریق کو بالکل بے بس کر کے دوسرے فریق کے ہاتھ میں دے دے۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ بلند اخلاق و تمدنی مقاصد فوت

ہو جاتے جو اس نے مناکحت کے ساتھ وابستہ کیے ہیں۔

شریعت نے معاملہ نکاح کے دونوں فریقوں کو ایک ایک قانونی آلہ ایسا دیا ہے جس سے وہ عقد نکاح کے ناقابل برداشت ہو جانے کی صورت میں حل عقد کا کام لے سکتے ہیں۔ مرد کے قانونی آلہ کا نام 'طلاق' ہے جس کے استعمال میں اسے آزادانہ اختیار دیا گیا ہے اور اس کے بالمقابل عورت کے قانونی آلہ کا نام 'خلع' ہے جس کے استعمال کی صورت یہ رکھی گئی ہے کہ جب وہ عقدہ نکاح کو توڑنا چاہے تو پہلے مرد سے اس کا مطالبہ کرے اور اگر مرد اس کا مطالبہ پورا کرنے سے انکار کر دے تو پھر قاضی سے مدد لے۔ اگر آپ جائز طریقے سے ایسا نہ کرنے دیں گے تو وہ ناجائز طریقوں سے اپنی فطرت کے داعیات کو پورا کرے گی، اور یہ زیادہ برا ہوگا۔ (28)

اور عدالتی تنسیخ سے انکار اور خاندان کے تعنت کو مدنظر نہ رکھنا عورت کو بدکاری کی وادی میں دھکیلنے کے مترادف ہے۔ اگر حکام کو مخاطب کرنے کے بعد ان کے دائرہ اختیار میں کچھ بھی نہ دیا جائے اور محض ایک ایسے فریق کے طور پر ان کا ذکر کیا جائے جو صرف معاملہ دیکھے لیکن معاملے کو حل کرنے میں ان کا کوئی کردار نہ ہو تو یہ بڑی عجیب صورت حال ہو جائے گی۔ اسی بات کو سید مودودیؒ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ: ”اگر فی الواقع قاضی اس معاملے میں صرف سماعت کا اختیار رکھتا ہو، مگر مرد کے راضی نہ ہونے کی صورت میں اس سے اپنا فیصلہ منوانے کا اقتدار نہ رکھتا ہو، تو قاضی کو مرجع قرار دینا سرے سے فضول ہی ہوگا۔ کیونکہ اس کے پاس جانے کا نتیجہ بھی وہی ہے جو نہ جانے کا ہے۔ (29)

قاضی کو اس پر زبردستی خلع دلوانے کا حق حاصل ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ثابت بن قیس کو بھی اس چیز کا حکم دیا تھا رسول اللہ ﷺ کے پاس یہ مقدمات پیش ہوئے تو اس میں نبی کریم ﷺ نے شوہر سے نہیں پوچھا کہ تم اس پر راضی ہو بلکہ شوہر کو حکم دیا کہ تم اسے خلع دے دو البتہ بیوی سے یہ ضرور پوچھا کہ کیا تم اس کا دیا ہو احق مہر واپس کر دو گی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اتر دین علیہ حدیقتہ قالت: نعم (رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم اس کا باغ اسے واپس کر دو گی؟ اس نے کہا کہ جی ہاں)۔ اور حکام کا حکم ماننا لازم ہوتا ہے

خلاصہ بحث:

عدالتی خلع کے حوالے سے کچھ علماء شدید اختلاف رکھتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ خلع مکمل طور پر میاں، بیوی کے درمیان ہونے والا معاملہ ہے۔ خلع میں جو بھی فیصلہ ہوگا اس میں دونوں کی رضامندی کا اعتبار کیا جائے گا۔ شوہر کی رضامندی

کے بغیر خلع کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ہے اور وہ خلع کے معاملے میں قاضی کو بالکل بھی اختیارات دینے کے حق میں نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے جو خلع ہوا تھا اس میں بھی شوہر کی رضامندی کے مطابق ہی فیصلہ ہوا تھا۔

البتہ کچھ علماء، قاضی کو بھی خلع کے معاملے میں فیصلہ کرنے کے حوالے سے حق دیتے ہیں کہ اگر شوہر خلع کے لیے راضی نہیں ہوتا اور دونوں کے لیے حدود اللہ کو برقرار رکھنا ناممکن ہو جائے تو پھر شوہر کی مرضی کے برخلاف قاضی کو خلع کا فیصلہ کرنے کا حق حاصل ہے۔ وہ ان احادیث سے استدلال کرتے ہیں کہ اسلام میں سب سے پہلا جو خلع ہوا تھا اس میں اللہ کے رسول ﷺ نے خود ہی فیصلہ سنا دیا تھا اس میں صرف بیوی سے پوچھا تھا کہ تم اس کا دیا ہوا باغ واپس کرو گی اور اس کی رضامندی کے بعد خلع کا فیصلہ سنا دیا گیا تھا۔ امام شوکانی لکھتے ہیں

اگر شوہر کو خلع کی پیشکش کی جائے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اس کو قبول کرے کیونکہ احادیث کے الفاظ حکمیہ ہیں اور اس کو ماننا ضروری ہے اور صرف عورت کی طرف سے جھگڑے کا اندیشہ جواز خلع کے لیے کافی ہے۔ اور اگر شوہر یہ نہیں مانتا تو قاضی اپنے اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے ان میں تفریق کر دے۔ واللہ اعلم بالصواب

حوالہ جات:

- (1) الموسوعة الفقهية ٢٩١/٢٣٣ الكويت
- (2) ايضاً
- (3) سورة البقرة: ٩٢٢
- (4) بَابُ الْخُلْعِ وَكَيْفَ الطَّلَاقِ فِيهِ: 5273
- (5) سنن ابى داود باب فى الخُلع حديث نمبر: 2227
- (6) سنن ابى داود باب فى الخُلع 2226
- (7) مشکوٰة ص: ٨٢٢ بروايت نسائى
- (8) المعجم الاوسط ٦/٠٢، رقم: ٤٨٣٨
- (9) مرغينانى، الهداية شرح البداية، 2:13، المكتبة ال اسلام
- (10) الهندية (٢١٣ / ٣)
- (11) الهندية ونو الشامية (٩٣ / ١)
- (12) كتاب الام ص ٢٠٠ ج ٥
- (13) المهذب ص ٤١ ج ٢
- (14) مغنى ابن قدامه ص ٥٢ ج ٤
- (15) اجلاس، منعقدہ 27، 26 مئی 2015ء
- (16) اجلاس، منعقدہ 27، 26 مئی 2015ء
- (17) سنن ابى داود باب فى الخُلع حديث نمبر: 2228
- (18) صحيح بخارى باب الخُلع وَكَيْفَ الطَّلَاقِ فِيهِ حديث نمبر: 5273
- (19) ابن ماجه باب: الْمُخْتَلِعَةُ تَأْخُذُ مَا أُعْطِيَهَا حديث نمبر: 2057
- (20) قرطبي، الجامع لاحكام القرآن، دار الفكر بيروت، ١٣١٥ھ - ١٩٩٥ء، ٢ / ١٢٩

- (21) کشف الغمہ جلد 2
- (22) دارقطنی محمد بن سیرین باب الخلع
- (23) آیت ۵۹، سورۃ النساء ۴
- (24) آیت ۸۳، سورۃ النساء ۴
- (25) آیت ۳۵، سورۃ النساء
- (26) موطاء امام مالک، باب ما جاء فی الحکمین، ص ۵۶۷
- (27) سنن بیہقی، باب الحکمین فی الشقاق بین الزوجین، ج ۱ ص ۴۹۹، نمبر ۸۶۷۸۱
- (28) بدائع الصنائع، ۱۵۷۔ شرح فتح القدر ۴۹۲۵۔ رد المختار ۴۶۲۴۔ الفقہ الاسلامی، ۵۹۴۲
- (29) موسوعۃ امام شافعی، باب الحکمین، ج ۱ ص ۱۶۸، نمبر ۱۸۸۱
- (30) حقوق الزوجین از سید ابوالاعلیٰ مودودی، ص 58 تا 59
- (31) حقوق الزوجین از سید ابوالاعلیٰ مودودی، ایضاً

قابل اعتراض جزائے ترکیبی اور شریعہ معیارات

ایک تحقیقی جائزہ

☆ سحرین

حلال و حرام کی تعریف :

حلال عربی زبان کا لفظ ہے جس کے لغوی معنی ہیں جائز ہونا، یعنی جس کی اجازت دی گئی ہو اصطلاح میں وہ چیزیں جن کی شارع یعنی اللہ تعالیٰ نے اجازت دی ہے ان کو حلال کہتے ہیں۔
فقہاء کرام نے حلال کی تعریف یہ کی ہے۔

الحلال فی الشرع ما اباحہ الكتاب والسنت ما اباحہ اللہ وضدہ الحرام (1)

شریعت میں حلال وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مباح قرار دیا ہے، یعنی جس کی حلت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثابت ہے۔ اس کی ضد حرام ہے۔
جبکہ حرام وہ ہے جس کی ممانعت کتاب و سنت سے ثابت ہو۔

فقہی اصطلاح میں حرام کی تعریف :

حرام کے معنی روکنے کے ہیں۔ حریم اس احاطہ کو کہتے ہیں جو کنویں میں کسی چیز کو گرنے سے روکے۔
اصطلاح میں وہ جس کی شارع نے قطعی طور پر ممانعت کی ہو اور جس کی خلاف ورزی کرنے والا آخرت میں سزا کا مستحق ہو اور بعض صورتوں میں دنیا میں بھی اس کے لیے سزا ہو۔

☆ ریسرچ اسکالر، جامعۃ المحسنات خیر آباد

زمانہ جاہلیت میں حلال و حرام کا تصور :

اہل جاہلیت جن بہت سی باتوں میں گمراہی کا شکار ہو گئے تھے ان میں سے ایک حلال و حرام کا معاملہ بھی تھا جس میں وہ اس طرح الجھ گئے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر بیٹھے۔ مشرکین اور اہل کتاب دونوں کا طرز عمل یکساں تھا۔ یہ گمراہی دو انتہاؤں پر تھی۔ ایک انتہاء وہ جس پر ہندوستانی برہمنیت مسیحی رہبانیت اور وہ مذہبیت تھی جس کے نزدیک جسم کو اذیت دینا روا تھا اور جس نے اچھے رزق اور زینت کی چیزوں کو حرام کر دیا تھا اور بعض راہبوں کے نزدیک تو پاؤں دھونا اور حمام میں داخل ہونا بھی باعث گناہ تھا۔

دوسری انتہا پر فارس کا مذہب تھا جس نے مکمل اباحت کا نعرہ بلند کیا۔ اس مذہب میں ہر چیز جائز تھی۔ یہاں تک کہ عزت و حرمت بھی جس کو انسان فطرتاً مقدس مانتا ہے۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں نے حلت و حرمت کا بالکل غلط معیار قائم کر رکھا تھا۔ چنانچہ ان کے نزدیک شراب نوشی، سود خوری، عورتوں سے بدسلوکی اور قتل اولاد جیسی چیزیں بالکل جائز تھیں۔ انہوں نے قتل اولاد جیسے شنيع فعل کو خوشنمانانے کیلئے کچھ باتیں گھڑ لی تھیں جن کو وجہ جواز بنا کر پیش کرتے تھے مثلاً فقر و فاقہ کا اندیشہ، لڑکی کی پیدائش کا باعث عار ہونا اور اپنے معبودوں کے تقرب کے لئے اولاد کو بھینٹ چڑھانا وغیرہ۔

عجیب بات یہ ہے کہ ایک طرف انہوں نے اپنے جگر گوشوں کو قتل کرنا یا زندہ درگور کرنا بالکل جائز کر لیا تھا اور دوسری طرف انہوں نے کھیت اور چوپائے جیسی بہت سی پاکیزہ چیزیں اپنے اوپر حرام کر لی تھیں۔ اور طرفہ تماشہ یہ کہ اس حلت و حرمت کو انہوں نے اللہ کی طرف منسوب کر کے دینی حیثیت دے دی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کی افتراء پر وازیوں کو یکسر باطل قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے۔

وَقَالُوا لَٰئِهٖا نَعَامٌ وَّحَرَّتْ جَحْرًا لَّا يَطْعَمُهَا اِلَّا مَنْ نَّشَأَ بِرَعْمِهِمْ وَاَنْعَامٌ حَرَّمَتْ ظُهُورُنَا وَاَنْعَامٌ لَّا يَنْكُرُونَ
اسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهَا افْتَرَاۗءٌ عَلَیْہِہٖ سَیَجْزِیْہُمْ بِمَا کَانُوۡا یَفْتَرُوۡنَ۔ (2)

”وہ کہتے ہیں کہ یہ چوپائے اور یہ کھیت ممنوع ہیں ان کو صرف وہی لوگ کھا سکتے ہیں جنہیں ہم کھلانا چاہیں اپنے زعم کے مطابق۔ اور کچھ چوپائے ایسے ہیں جن کی پیٹھیں حرام کر دی گئی ہیں اور کچھ چوپایوں پر وہ اللہ کا نام نہیں لیتے اس پر افتراء کرتے ہوئے۔ اللہ عنقریب انہیں اس افتراء پر دازی کا بدلہ دے گا۔“

اسلام نے اسی گمراہی کی اصلاح کی اور اصول مرتب کئے۔

پہلا اصول: (تمام اشیاء اصلاً مباح ہیں۔)

اسلام نے جو پہلا اصول مقرر کیا وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ تمام چیزیں اصلاً حلال اور مباح ہیں۔ حرام صرف وہ چیزیں ہیں جن کی حرمت کے بارے میں صحیح اور صریح نص وارد ہوئی ہے۔ لہذا اگر صحیح نص موجود نہ ہو بلکہ ضعیف ہو یا حرمت پر صریح طور سے دلالت نہ کرتی ہو تو اصل اباحت برقرار رہے گی۔ علماء اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ تمام اشیاء اور نفع بخش چیزیں اصلاً مباح اور جائز ہیں۔

استدلال قرآن کی درج ذیل آیات سے کرتے ہیں۔

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا (سورہ بقرہ- ۲۹)

”وہی ہے جس نے تمہارے لئے زمین کی ساری چیزیں پیدا کر دیں“۔ (3)

وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ (4)

”اس نے تمہارے لئے آسمان اور زمین کی ساری چیزیں اپنی طرف سے مسخر کر دیں“۔

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا (5)

”تم نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ اللہ نے آسمانوں اور زمین کی ساری چیزیں تمہارے لئے

مسخر کی ہیں اور تم پر اپنی ظاہری اور باطنی نعمتوں کا اہتمام کیا ہے“۔

اللہ تعالیٰ نے سب نعمتوں کو انسان کیلئے مسخر کر کے اس پر احسان فرمایا ہے گویا کہ اسلامی شریعت میں محرمات کا دائرہ بہت تنگ ہے۔ برعکس اس کے حلال کا دائرہ نہایت وسیع ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حرمت کے احکام پر مشتمل نصوص جو صحیح بھی ہوں اور صریح بھی بہت کم ہیں اور باقی تمام چیزیں جن کی حلت یا حرمت کے بارے میں کوئی نص وار نہیں ہوئی ہے مباح الاصل ہیں اور ان کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی گرفت نہیں ہے حدیث میں آیا ہے۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "ما احل اللہ فی کتابہ فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سکت عنه فهو عفو فاقبلوا من اللہ عافیتہ فان اللہ لم یکن لینسی شیاء ثم تلا هذه الایتہ (وما کان ربک نسیاً) (6)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمادیا ہے وہ حلال ہے

اور جو کچھ حرام فرما دیا ہے وہ حرام ہے اور جس چیز سے خاموشی اختیار فرمائی ہے وہ معاف ہے۔ سو اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی ہوئی اس کی عافیت کو قبول کرو۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو بھولا نہیں کرتے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ (وماکان ربک نسیاً)“

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جس چیز کے بارے میں قرآن نے سکوت اختیار کیا ہے وہ نہ حرام ہیں اور نہ اس سے روکا گیا ہے ایسی تمام چیزیں لوگوں کے لیے جائز ہیں جب تک کہ ممانعت پر دلالت کرنے والی کوئی نص سامنے نہ آجائے۔

دوسرا اصول: (تحلیل و تحریم اللہ ہی کا حق ہے)

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُبَّانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ - وَمَا أُمِرُوا

الَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا إِلَّا إِلَهَ الْأَبْوَاسِبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ - (7)

”انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے احبار و رہبان کو اپنا رب بنا لیا اور مسیح ابن مریم کو بھی 'حالانکہ انہیں ایک الہ کے سوا کسی

کی عبادت کرنے کا حکم نہیں دیا گیا تھا وہ جس کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں پاک ہے وہ ان کی مشرکانہ باتوں سے“

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ - (8)

”کیا ان کے ایسے شریک ہیں جنہوں نے ان کے لیے دین کے وہ طریقے مقرر کیے ہیں جن کی اللہ نے اجازت نہیں دی“

یہود و نصاریٰ نے تحلیل و تحریم کے اختیارات احبار و رہبان کو دے رکھے تھے جس پر قرآن نے سخت نکیر فرمائی۔

حدیث میں ہے۔

وقد جاء عدی بن حاتم الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وكان وان بالنصرانیت قبل الاسلام فلما سمع

التي یقرا هذه الاية قال 'یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم' انهم لم یعبدوهم فقال بلی انهم حرموا

عليهم الحلال واحلوا لهم الحرام فاتبعوهم فذالك عبادتهم اياهم (9)

”عدی بن حاتم جنہوں نے اسلام سے پہلے نصرانیت قبول کر لی تھی۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے

اور آپ کو یہ آیت تلاوت کرتے ہوئے سنا تو عرض کیا 'یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں نے احبار و رہبان کی عبادت تو

نہیں کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیوں نہیں۔ انہوں نے ان پر حلال کو حرام اور حرام کو حلال ٹھہرایا تھا اور ان لوگوں نے ان کی

اتباع کی احبار و رہبان کی عبادت کا یہی مطلب ہے“

اسی طرح قرآن نے تحلیل و تحریم کے معاملے میں مشرکین کے طرز عمل کو بھی غلط قرار دیا۔

قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا - قُلْ اللَّهُ أَدْنَىٰ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ - (10)

”کہو تم نے یہ بھی سوچا کہ اللہ نے جو رزق تمہارے لیے نازل فرمایا ہے اس میں سے تم نے کسی کو حرام

اور کسی کو حلال ٹھہرایا کیا اللہ نے تمہیں اس کی اجازت دی تھی یا تم اللہ پر افتراء کر رہے ہو“۔

ان روشن آیات اور واضح احادیث سے فقہاء اسلام نے حتمی طور پر جان لیا کہ حلت و حرمت کا اختیار اللہ وحدہ ہی کو ہے اور وہی

اپنی کتاب یا رسول کی زبانی لوگوں کو حلال و حرام سے آگاہ کرتا ہے۔ (11)

تیسرا اصول: حلال کو حرام اور حرام کو حلال قرار دینا شرک کے قبیل سے ہے۔

اسلام نے ان لوگوں کی مذمت کی ہے جو تحلیل و تحریم کے مختار بن جاتے ہیں خاص طور سے اسلام نے حلال کو حرام

کرنے والوں پر شدید گرفت کی ہے کیوں کہ اس کے نتیجے میں انسان بلاوجہ تنگی اور ضیق میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اور تعمق پسندانہ

مذہبیت کا رجحان پیدا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تعمق و تشدد کے رجحان کو سختی سے دبا یا۔ اور اس قسم کا رویہ

اختیار کرنے والوں کی سخت مذمت کی۔

الاهلك المتطعون الاهلك المتطعون الاهلك المتطعون" (12)

”آگاہ ہو جاؤ کہ دین میں تعمق و تشدد پیدا کرنے والے ہلاک ہو گئے آگاہ ہو جاؤ کہ دین میں تعمق و تشدد

پیدا کرنے والے ہلاک ہو گئے آگاہ ہو جاؤ کہ دین میں تعمق و تشدد پیدا کرنے والے ہلاک ہو گئے“۔

اور رسالت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت یہ بیان فرمائی کہ بعثت بالحنفیۃ السمحتہ ”میں اپنے دین کے

ساتھ بھیجا گیا ہوں جو حنیف بھی ہے اور فراخ بھی“ چنانچہ یہ دین عقیدہ و توحید کے معاملے میں حنیف اور شریعت و اعمال کے

معاملے میں فراخ ہے اور شرک اور حلال کو حرام کرنے کا فعل اس کی بالکل ضد ہے۔

اسی لئے قرآن نے مشرکین عرب کے شرک بت پرستی اور کھیتی اور چوپایوں جیسی پاکیزہ چیزوں کو اپنے اوپر حرام

کر لینے پر سخت نکیر کی، بحیرہ، سائبہ، و صیلہ اور حام انہی کے حرام کردہ چوپائے تھے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيْلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا

يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَثُرُؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ - (13)

”خدا نے نہ تو بچہ بنایا ہے اور نہ سائبہ اور نہ وصیلہ اور نہ حام بلکہ کافر خدا پر جھوٹ افتراء کرتے ہیں اور یہ اکثر عقل نہیں رکھتے“
قرآن نے اس تحریم کو منکر قرار دیا اور اس قسم کی گمراہیوں میں اپنے آباء کی تقلید کے لیے کوئی گنجائش نہیں رکھی۔

قرآنی مہرمات کی تعریف:

پہلا قرآنی محرم: (حرمت مہیتہ یعنی مردار کی حرمت)

مہیتہ سے مراد وہ جانور یا پرندہ ہے جس کے حلال ہونے کے لیے شرعاً ذبح ضروری ہو اور وہ انسانی عمل جیسے ذبح یا شکار کے بغیر طبعی طور پر مر جائے۔ یہ لفظ اپنے عموم کے ساتھ اس جانور کو بھی شامل کرتا ہے جس کو چوٹ وغیرہ سے مارا گیا ہو یا غیر شرعی طریقے سے ذبح کیا گیا ہو۔ اسی طرح مہیتہ کے مصداق میں ایک حدیث کے مطابق کسی جانور کا وہ عضو بھی داخل ہے جو زندگی میں اس کے بدن سے جدا کر دیا گیا ہو۔ احناف کے نزدیک مذبح جانور کے پیٹ سے جو مردہ بچہ نکلے وہ بھی حلال نہیں۔ (14)

دوسرا قرآنی محرم: (دم مسفوح یعنی بہتا خون)

دم سے مراد، دم مسفوح یعنی وہ بہتا خون ہے جو ذبح کے وقت جانور کے جسم سے نکلتا ہے چنانچہ قرآن پاک کی رو سے یہ خون نجس و ناپاک اور حرام ہے۔ شرعی حکم کے لحاظ سے جس طرح اس کا خون پینا یعنی داخلی استعمال حرام ہے، اسی طرح اس کا بدن پر خارجی طور پر بھی اس کا استعمال جائز نہیں بلکہ ایسا خون جانوروں کو کھلانا پلانا یا اس کی خرید و فروخت کرنا بھی حرام ہے۔ لہذا اس سے حاصل کی ہوئی آمدنی بھی حرام ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن پاک کے الفاظ میں مطلقاً دم کو حرام کہا گیا ہے جس میں اس کے استعمال کی تمام صورتیں شامل ہیں۔ (15)

تیسرا قرآنی محرم: (لحم الخنزیر یعنی خنزیر کا گوشت)

تیسری چیز جس کو قرآن پاک میں صریح طور پر حرام کہا گیا ہے وہ خنزیر ہے۔ چنانچہ امام قرطبی لکھتے ہیں کہ اس سے مقصود لحم یعنی گوشت کی تخصیص نہیں، بلکہ اس کے تمام اجزاء، ہڈی، کھال، بال، پٹھے سب ہی باجماع امت حرام ہیں۔ (16)

چوتھا قرآنی محرم: (ما اھل بہ لغیر اللہ یعنی غیر اللہ کے نام پر مذبحہ جانور)

چوتھی چیز جس کو قرآن پاک میں صریح طور پر حرام کیا گیا ہے وہ "ما اھل بہ لغیر اللہ" یعنی ایسا جانور ہے جس کو غیر اللہ کے لیے نامزد کر دیا گیا ہو۔ ما اھل لغیر اللہ کا صریح مصداق صرف وہ جانور ہے جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام لیا

گیا ہو۔ رہا وہ جانور جس کو تقرب الی اللہ یعنی غیر اللہ کی خوشنودی کے لیے ذبح کیا جائے لیکن بوقت ذبح اس پر اللہ ہی کا نام لیا جائے (جیسے آج کل بہت سے ناواقف لوگ بزرگوں اور پیروں کے نام پر ان کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے مزارات پر بکرے، مرغیاں وغیرہ ذبح کرتے ہیں لیکن ذبح کے وقت اس پر اللہ ہی کا نام پکارتے ہیں) اس طور پر مذبحہ جانور بھی اگرچہ میتہ اور مردار ہی ہیں۔ (17)

اسباب حرمت : (حلال و حرام سے متعلق بنیادی فقہی قواعد و ضوابط)

اشیاء کی حرمت کے چند اسباب یا وجوہات ہیں۔ جب بھی کوئی چیز حرام ہوتی ہے تو اس کی حرمت ان اسباب یا وجوہات میں سے کسی ایک کی بناء پر ہوتی ہے، ان وجوہات کو ہم اسباب حرمت کہہ سکتے ہیں۔ ایسے اسباب حرمت عام طور پر پانچ ذکر کئے جاتے ہیں۔ البتہ ان پر نص کے اضافے سے یہ چھ ہو جاتے ہیں اور بعض حضرات نے بطور خاص ایک ساتویں سبب حرمت کا بھی ذکر کیا ہے۔ فقہاء کرام نے کسی چیز کی حرمت کے درج ذیل سات اسباب ذکر فرمائے ہیں:

نص:

یعنی کسی چیز کا نص میں صریح طور پر ممنوع قرار دیا جانا جیسے مردار، بہتا ہوا خون اور خنزیر منصوص ممانعت کی بناء پر حرام ہیں۔

مضرت:

یعنی نقصان دہ ہونا۔ جیسے مٹی پتھر وغیرہ انسانی صحت کیلئے نقصان دہ چیزوں کا استعمال مضرت کی بناء پر حرام ہے۔

اسکار:

یعنی نشہ آور ہونا۔ جیسے شراب وغیرہ نشہ آور چیزیں نشہ کی وجہ سے حرام ہیں۔

خبثت:

یعنی مستقدر اور قابل نفرت ہونا۔ جیسے تھوک، پسینہ، رینٹھ اور کیڑے مکوڑے خبثت کی وجہ سے حرام ہیں۔

نجاست:

یعنی ناپاک ہونا۔ جیسے انسانی فضلات اور دیگر گندی چیزیں نجاست کی وجہ سے حرام ہیں۔

کرامت:

یعنی احترام انسانیت۔ جیسے انسانی اعضاء و اجزاء کا استعمال کرامت کی وجہ سے حرام ہے۔

سبعیت یا افتراس:

یعنی جانور کا درندہ صفت اور شکاری ہونا۔ چنانچہ جانوروں اور پرندوں کے حرام قرار دیے جانے کا بنیادی سبب یہی ہے۔ (18)

حرمت کے شرعی معیارات:

معیار اول: (منصوص ممانعت)

منصوص ممانعت سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کی حرمت کی قرآن و سنت میں صراحت آگئی ہو۔ یہ اشیاء کو حرام قرار دینے کا سب سے اہم اور بنیادی سبب ہے۔ ایک حدیث شریف کے مطابق حرام وہی چیز ہے جس کو کتاب اللہ میں حرام قرار دیا گیا ہے اور حلال وہی چیز ہے جس کو کتاب اللہ میں حلال قرار دیا گیا ہے۔ (19)

معیار دوم: (مضرت)

مضرت اسباب حرمت میں سے ایک بنیادی سبب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے معیار حرمت ہونے کی دلیل قتل نفس، خودکشی اور اپنے آپ کو نقصان پہنچانے کے بارے میں وارد، وہ ممانعت اور سخت وعیدیں ہیں، جو قرآن و سنت میں کئی جگہ صراحت کے ساتھ منصوص ہیں۔ جیسے قرآن پاک میں ہے (ولا تعلقوا بایدیکم الی التھلکتھ) (20) اور تم اپنے ہاتھوں سے اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔

چنانچہ فقہاء کرام غذا اور دواء کے باب میں ہی نہیں تقریباً تمام فقہی ابواب میں مضرت کو احکام شریعت کا معیار و مدار بناتے ہیں۔

معیار سوم: (اسکار)

یعنی کسی چیز کا نشہ آور ہونا: اسکار سے مراد کسی چیز کا نشہ آور ہونا ہے۔ یہ منصوص طور پر اشیاء کی حرمت کا سبب ہے جیسا کہ حدیث میں "کل مسکر" کے الفاظ میں یہ اصول صراحت کے ساتھ منصوص ہے کہ جو چیز بھی نشہ آور ہو، وہ حرام ہے۔ اس اصول کی رو سے اتنی بات پر اتفاق ہے کہ نشہ آور اشیاء کا استعمال شرعاً حرام ہے 'چاہے وہ نشہ آور چیز کوئی مشروب ہو یا کوئی جامد چیز۔
نشے کی تعریف: نشے کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ نشہ اس کیفیت کو کہتے ہیں جس میں انسانی دماغ پر بخارات

آجانے کی وجہ سے عقل کام چھوڑ دیتی ہے اور اچھے برے کی تمیز ختم ہو جاتی ہے۔ (21)

معیار پہلارم: (استخبار یا استقذار)

یعنی کسی چیز کا طبعی طور پر قابل نفرت ہونا

استخبارات یا استقذار یعنی کسی چیز کا طبعی طور پر قابل نفرت ہونا بھی اشیاء کی حرمت کا ایک سبب ہے، چنانچہ یہ اصول خود قرآن پاک سے ثابت ہے کہ تمام خبیث چیزیں حرام ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتے ہیں ”ویحرم علیہم الخبائث“ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں پر خبیث چیزیں حرام فرماتے ہیں۔ (22)

نجاست یعنی ناپاکی:

نجاست بھی اشیاء کی حرمت کا ایک سبب ہے، چنانچہ اسی کی بنیاد پر اسلامی شریعت نے نہ صرف یہ کہ گندی چیزوں کے داخلی استعمال کو حرام قرار دے کر، نہ صرف داخلی استعمال بلکہ بیرونی طور پر بھی انسانی بدن کے ساتھ ہر قسم کے غیر ضروری اختلاط کو ممنوع قرار دیا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک میں جہاں بھی لفظ رجس آیا ہے اس کے ساتھ "فاجتنبوا" یا "فلا یقربوا" وغیرہ الفاظ کے ساتھ اس سے دوری اختیار کرنے کا حکم بھی ضرور دیا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں بھی نجاسات سے نہ بچنے پر اس طرح سخت وعید آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

استنزهوا من البول فان عامته عذاب القبر منه"

”یعنی تم پیشاب سے بچا کرو، اس لئے کہ قبر کا عذاب عموماً اس کی وجہ سے ہوتا ہے“۔ (23)

معیار ششم: (کرامت یا احترام انسانیت)

انسان فطری طور پر اطعمہ یعنی کھائی جانی والی اشیاء میں سے نہیں ہے۔ اس لئے فقہاء عموماً اطعمہ یا اسباب حرمت کے بیان میں کرامت کا ذکر نہیں فرماتے۔ تاہم اس معنی میں کرامت یعنی انسانی احترام بھی حرمت کا ایک سبب ہے کہ اس کے پیش نظر شریعت نے انسان اور انسانی ماخوذات کا ہر طرح کا داخلی و بیرونی استعمال حرام قرار دیا ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ان عورتوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے لعنت پڑنے کا ذکر آیا ہے جو اپنے بالوں کے ساتھ کسی اور عورت کے بال لگاتی یا لگواتی ہیں۔ (24)

معیار ہختم: (سبعیت یا درندگی یعنی جانور اور پرندے کا شکاری ہونا)

سبعیت اور افتراس کا لفظی معنی درندگی کے ہیں، یعنی کسی جانور کا اس طور پر درندہ صفت ہونا کہ وہ دوسرے

جانداروں کو چیر پھاڑ کر یا شکار کر کے کھا جاتا ہو۔ سببیت یا درندگی بھی اس معنی میں جانوروں کی حرمت کا معیار ہے کہ جڑوں والے جو جانور اپنے دانتوں سے شکار کرتے ہیں۔ جیسے شیر، چیتا، لومڑی، کتا وغیرہ اور اسی طرح پنچے والے وہ پرندے جو اپنے پنچے سے زخم لگاتے اور شکار کرتے ہیں جیسے باز، شکرہ، چیل وغیرہ یہ سب حرام ہیں۔ چنانچہ حنفیہ، حنابلہ، شوافع اور ظاہریہ وغیرہ جمہور حضرات کا یہی مذہب ہے۔ (25)

حلال و حرام اجزائے ترکیبی:

اس وقت روزمرہ کی استعمالی اشیاء کی تیاری میں جو اجزائے ترکیبی استعمال ہو رہے ہیں، ان میں حرام ناپاک اور مشکوک اجزاء کا شامل ہونا تواب مخفی نہیں رہا۔ مگر دینی و اسلامی احکام سے غفلت و دوری، قانونی گرفت کی کمزوری اور سرٹیفیکیشن کا باقاعدہ نظام نہ ہونے کی وجہ سے ہمارے معاشرے میں بہت کم لوگ ہیں جو اپنی مصنوعات کی تیاری میں حلال ذرائع سے حاصل شدہ اجزاء کے استعمال کا اہتمام کرتے ہیں۔ عوام کی اکثریت بھی حلال مصنوعات کا مطالبہ نہیں کر رہی اور غیر مسلم ممالک سے آنے والی ایسی مشکوک مصنوعات کا بے دھڑک استعمال کر رہی ہے۔ اس وقت تک پچاس کے لگ بھگ جتنے مشکوک اجزائے ترکیبی سامنے آئے ہیں، ایک آدھ کے علاوہ تقریباً سب ہی ایسے ہیں جن کو حلال و حرام دونوں طرح کے ذرائع سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے جس مصنوع پر ایسے مشکوک اجزاء کا نام درج ہوا گرچہ اس کو حرام نہیں قرار دیا جاسکتا۔ تاہم مسلمانوں کو چاہئے ایسی مصنوعات کے مشکوک ہونے کی وجہ سے ان سے بچنے کا اہتمام کریں، تاکہ غیر شعوری طور پر حرام اشیاء کے استعمال میں پڑ کر ان کے وبال اور مضر اثرات سے بچا جاسکے۔ (26)

اہم اجزائے ترکیبی کی تحقیق: جیلٹن اور اس میں انقلاب ماہیت:

جیلٹن ایک کثیر الاستعمال جزو ترکیبی ہے چنانچہ آج کل جیلٹن بکثرت کھانے پینے کی چیزوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً ٹافیوں، آئس کریم، ڈیزرٹ (کھانے کے بعد دی جانے والی میٹھی چیزوں) دواؤں، کاسمیٹکس، دہی اور فوٹو گرافی کے آلات وغیرہ میں جیلٹن کا استعمال بہت عام ہے۔ جیلٹن اگرچہ خنزیر، گائے، مچھلی، اور سبزیوں وغیرہ مختلف ذرائع سے ہو سکتا ہے تاہم آج کل اس کی کل پیداوار کا 44 فیصد خنزیر کی کھال سے حاصل ہوتا ہے اور 57 فیصد گائے کی ہڈیوں اور کھال سے۔ نیز دنیا بھر میں اس کی کل پیداوار کا 78 فیصد امریکہ اور یورپ پیدا کرتے ہیں۔ ایسے میں یہ بات ظاہر ہے کہ درآمد شدہ